GERECHTELIJKE INVORDERING VAN CONSUMENTENSCHULDEN: BEVINDINGEN EN AANBEVELINGEN

Augustus 2026

Advies van de organisaties die actief zijn in de strijd tegen overmatige schuldenlast en armoede

BAPN

Observatoire du Crédit et de l'Endettement

sam steunpunt mens en samenleving

Inhoudstafel

Voorwoord 5

I. De wettelijke toerekening van betalingen 6

1. Het wettelijk kader 6
   1.1. Toerekening eerst op de interesten en vervolgens op de hoofdsom 6
   1.2. Toerekening eerst op de gerechtskosten, vervolgens op de interesten en ten slotte op de hoofdsom 7
2. Onze bevindingen - Ons standpunt 7
   2.1. Het eerst toerekenen van betalingen op de interesten en pas daarna op de hoofdsom benadeelt de meest kwetsbare schuldenaren 7
   2.2. Het eerst toerekenen van betalingen op de kosten, vervolgens op de interesten en ten slotte op de hoofdsom bevoordeelt de gerechtsdeurwaarders ten koste van de schuldeisers 8
3. Onze aanbeveling: de wettelijke regels voor de toerekening van betalingen wijzigen zodat de hoofdsom eerst wordt afgelost 9

II. Het proces-verbaal en het bericht van vaststelling van niet-bevinding en het verbod op verkoop 12

1. Het wettelijk kader 13
   1.1. Het proces-verbaal en het bericht van vaststelling van niet-bevinding 13
   1.2. Het verbod om tot verkoop over te gaan 16
2. Onze bevindingen – Ons standpunt 16
   2.1. Beslag als drukkingsmiddel 16
   2.2. Lacunes in de wettekst 18
3. Onze aanbevelingen 21
   3.1. Op straffe van nietigheid in het proces-verbaal van beslag vermelden of de geraamde waarde van de goederen volstaat om de verkoopkosten te dekken 21
   3.2. Het proces-verbaal en het bericht van vaststelling van niet-bevinding verplicht stellen 21
   3.3. De inhoud van het proces-verbaal en het bericht van vaststelling van niet-bevinding wijzigen en een raming van de goederen toevoegen 21
   3.4. De gedigitaliseerde lijst van de in beslag genomen goederen opnemen in het Centraal Bestand van Berichten van beslag (CBB) en de geldigheidsduur van de berichten harmoniseren 22
   3.5. De gerechtsdeurwaarder verbieden de procedure voort te zetten en verdere kosten te maken wanneer een proces-verbaal of bericht van vaststelling van niet-bevinding is opgesteld 22

3.6. De kosten van het proces-verbaal van vaststelling van niet-bevinding ten laste leggen van het SOFO 23

III. Het gemeengemaakt beslag 24

1. Het wettelijk kader 24
1.1. Eerste paragraaf 25
1.2. Tweede paragraaf 25
1.3. Derde paragraaf 26
1.4. Vierde paragraaf 28
1.5. Vijfde paragraaf 29

2. Onze bevindingen – Ons standpunt 29
2.1. Over de verplichting om over te gaan tot gemeengemaakt beslag 29
2.2. Over het uittreksel van beslag 30
2.3. Over het informatieblad 31
2.4. Over het beslag bij vergelijking en uitbreiding 32

3. Onze aanbeveling: de invoering van één enkel beslag ten behoeve van alle schuldeisers 33
3.1. Verloop van het unieke beslag op roerend goed 33
3.2. Invoering van een afbetalingsplan 34

IV. De controle door de beslagrechter 36

1. Het wettelijk kader 36

2. Onze bevindingen – Ons standpunt 37

3. Onze aanbeveling: de controle door de beslagrechter versterken en de toegang ertoe voor de schuldenaar vereenvoudigen 38

V. Het volledige beslag op de inkomsten van de onderhoudsplichtige 40

1. Het wettelijk kader 40

2. Onze bevindingen - Ons standpunt 41
2.1. Het volledig beslag leidt ertoe dat de OCMW's opdraaien voor de niet-betaling van onderhoudsgeld 41
2.2. Het volledig beslag biedt geen oplossing op de lange termijn 41
2.3. Het volledig beslag komt tegenwoordig meer ten goede aan DAVO dan aan de onderhoudsgerechtigde 42
2.4. Beperkt gebruik van het mechanisme van de ontvangstmachtiging 42
2.5. Het volledig beslag bemoeilijkt de re-integratie van de schuldenaar en doet afbreuk aan de doeltreffendheid van de invordering 43

3. Onze aanbevelingen 43
3.1. De mogelijkheid tot volledig beslag op de inkomsten van de onderhoudsplichtige inperken 43
3.2. De voorwaarden voor de ontvangstmachtiging versoepelen 43

VI. Het beslag op een bankrekening 45

1. Het wettelijk kader 45
   1.1. Grenzen aan de bescherming 45
   1.2. Procedureel kader 46
2. Onze bevindingen - Ons standpunt 46
3. Onze aanbevelingen 47
   3.1. Afschaffen van de regel waarbij de bescherming van inkomsten geleidelijke wordt afgebouwd 47
   3.2. De termijn voor de verklaring van derde-beslagene verkorten 48
   3.3. De blokkering beperken tot de betrokken tegoeden 49
   3.4. De termijnen voor de opheffing van het beslag verkorten 49

VII. De procedure voor de invordering van onbetwiste geldschulden (IOS) 50

1. Het wettelijk kader 50
2. Onze bevindingen - Ons voorstel 50
3. Onze aanbeveling: geen “inversion du contentieux” 51

Bijlagen 53

Contacten 73

Voorwoord

Onze aanbevelingen pleiten voor een structurele hervorming van de gedwongen tenuitvoerlegging van consumentenschulden in België. Daarbij wordt beoogd een evenwicht te herstellen tussen billijkheid en economische efficiëntie, met inachtneming van de menselijke waardigheid van de schuldenaar. Het huidige systeem leidt vaak tot een opeenstapeling van kosten en interesten, waardoor de afbetaling van schulden voor de meest kwetsbare huishoudens uiteindelijk onhaalbaar wordt. Ook de schuldeisers zijn hier niet bij gebaat. We willen daarom onderstrepen dat, wanneer een schuld opeisbaar is, in de eerste plaats moet worden ingezet op minnelijke invordering en het aanmoedigen van de schuldenaar om snel te reageren op een betalingsverzoek.

Onze aanbevelingen schuiven acht structurele hervormingen naar voren, gebaseerd op de volgende principes:

- Voorrang geven aan het aflossen van de hoofdsom: we willen artikel 5.210 van het Burgerlijk Wetboek aanpassen zodat betalingen in de eerste plaats worden toegerekend op de hoofdsom, waardoor de verdere opbouw van interesten wordt beperkt.
- Grenzen stellen aan nutteloze procedurehandelingen: een vaststelling van niet-bevinding verplicht maken en verbieden dat een verkoopprocedure wordt voortgezet wanneer deze kennelijk meer kost dan ze opbrengt, om te voorkomen dat dure procedurehandelingen zich opstapelen zonder reëel vooruitzicht op invordering.
- Het beslag op roerend goed stroomlijnen: één enkel beslag op roerend goed invoeren ten behoeve van alle schuldeisers, om dubbele gerechtsdeurwaarderskosten te vermijden.
- Sociale bescherming en menselijke waardigheid versterken: ervoor zorgen dat de schuldenaar over de noodzakelijke bestaansmiddelen blijft beschikken, onder meer door de mogelijkheid tot volledig beslag op inkomsten voor onderhoudsschulden te beperken en door niet voor beslag vatbare bedragen op zichtrekeningen duurzaam te beschermen.
- Rechterlijke controle behouden: elke eventuele uitbreiding van de procedure voor de invordering van onbetwiste geldschulden t.a.v. consumenten enkel mogelijk maken mits voorafgaande rechterlijke controle.
- Toegang tot de beslagrechter vereenvoudigen: voorzien in een snelle, toegankelijke en betaalbare procedure waarmee rechtzoekenden mogelijke misbruiken kunnen aanvechten.

De bescherming van consumenten is des te belangrijker in een sociaaleconomische context waarin steeds meer huishoudens financieel kwetsbaarder worden.

We hopen dat deze aanbevelingen een waardevolle bijdrage kunnen leveren aan het verdere debat en aan toekomstige wetgevende initiatieven.

Wij wensen u veel leesplezier.

BAPN

Observatoire du Crédit et de l'Endettement

sam steunpunt mens en samenleving

1

De wettelijke toerekening van betalingen

1. Het wettelijk kader

1.1. Toerekening eerst op de interesten en vervolgens op de hoofdsom

Artikel 5.200, eerste lid, van het nieuwe Burgerlijk Wetboek[1] bepaalt dat de schuldeiser niet kan worden gedwongen een gedeeltelijke betaling van een schuld te aanvaarden, zelfs wanneer die deelbaar is. Dit beginsel houdt in dat een betaling in principe ondeelbaar is:

> "De schuldeiser kan niet worden gedwongen betaling te ontvangen van een gedeelte van een schuld, ook al is die schuld deelbaar."

In de praktijk komt het vaak voor dat een schuldenaar zijn schuld niet in één keer kan aflossen. Hij kan de schuldeiser - of diens gemachtigde - dan verzoeken om een gespreid afbetalingsplan overeen te komen.

Ook de rechter kan overeenkomstig artikel 5.201 van het nieuwe Burgerlijk Wetboek[2] een afbetalingsplan opleggen.

In dat geval rijst de vraag in welke volgorde de gedeeltelijke betalingen moeten worden toegerekend.

Artikel 5.210 van het nieuwe Burgerlijk Wetboek[3] bepaalt hierover het volgende:

> "De schuldenaar van een schuld die remuneratoire of moratoire interest oplevert of rentetermijnen opbrengt, kan, buiten de toestemming van de schuldeiser, de betaling die hij doet niet toerekenen op het kapitaal eerder dan op de rentetermijnen of de interest; de betaling die op het kapitaal en de interest gedaan wordt, maar waarmee de gehele schuld niet is gekweten, wordt in de eerste plaats op de interest toegerekend."[4]

Wanneer een schuldenaar een rentedragende schuld in verschillende schijven aflost - ongeacht of het gaat om remuneratoire interesten, moratoire interesten of rentetermijnen - kan hij zijn betalingen dus niet zonder uitdrukkelijke toestemming van de schuldeiser bij voorrang op de hoofdsom in plaats van op de interesten toerekenen.

---

[1] Voorheen artikel 1244 van het (oud) Burgerlijk Wetboek.
[2] *Ibidem*.
[3] Voorheen artikel 1254 van het (oud) Burgerlijk Wetboek.
[4] Zoals bevestigd in de voorbereidende werken, is artikel 5.210 niet van toepassing op contractuele of buitencontractuele compensatoire interesten.

Aangezien dit artikel niet van openbare orde is, kunnen de partijen ervan afwijken. Met instemming van de schuldeiser kunnen betalingen dus wel bij voorrang op de hoofdsom worden toegerekend. Die instemming kan ook stilzwijgend zijn, op voorwaarde dat ze met zekerheid vaststaat.

Wanneer de schuldenaar hier niet om verzoekt of de schuldeiser er niet mee instemt, worden de betalingen eerst op de interesten en vervolgens op de hoofdsom toegerekend.

1.2. Toerekening eerst op de gerechtskosten, vervolgens op de interesten en ten slotte op de hoofdsom

Zoals hierboven wordt toegelicht, vermeldt artikel 5.210 de gerechtskosten[5] niet en heeft het uitsluitend betrekking op de interesten en de hoofdsom. Nochtans, worden in de praktijk de gerechtskosten nog vòòr de interesten betaald.

Deze voorrang vloeit niet voort uit de wettekst zelf, maar uit een gebruik dat in de Belgische rechtspraak is verankerd[6]. In een arrest van 21 december 1993 bevestigde het Hof van Beroep te Gent het bestaan van een dergelijk gebruik bij de tenuitvoerlegging van rechterlijke beslissingen. Volgens deze praktijk worden de eerste betalingen toegerekend op de kosten, vervolgens op de interesten en ten slotte op de hoofdsom[7].

Bij een gedeeltelijke betaling moeten de betalingen van de schuldenaar bijgevolg in de onderstaande volgorde worden toegerekend:

- Eerst op de gerechtskosten (waaronder de rolrechten en gerechtsdeurwaarderskosten[8]);
- Vervolgens op de interesten;
- Ten slotte op de hoofdsom.

2. Onze bevindingen - Ons standpunt

2.1. Het eerst toerekenen van betalingen op de interesten en pas daarna op de hoofdsom benadeelt de meest kwetsbare schuldenaren

De regeling van artikel 5.210 van het Burgerlijk Wetboek kan bijzonder nadelig uitpakken voor schuldenaren met beperkte financiële middelen, die slechts kleine bedragen per maand kunnen afbetalen.

Zolang de hoofdsom niet wordt afgebouwd, blijft deze immers interesten genereren, waardoor het totale verschuldigde bedrag geleidelijk oploopt. Als daarentegen eerst de hoofdsom wordt afgelost, zouden de interesten worden berekend op een bedrag dat voortdurend afneemt. Hierdoor dalen de totale kosten van de schuld en kan deze sneller worden afgelost.

---

[5] Volgens artikelen 1017 tot en met 1024 van het Gerechtelijk Wetboek gaat het onder meer om de kosten verbonden aan de tussenkomst van een gerechtsdeurwaarder, de rechtsplegingsvergoeding, de registratierechten, de kosten voor de uitgifte van het vonnis, de bijdrage aan het Fonds voor de juridische tweedelijnsbijstand, enz.

[6] C. BIQUET, *Le sort des intérêts dans le droit du crédit : Actualité ou désuétude du Code civil ?* (Luik: Wetenschappelijke collectie van de Faculteit Rechtsgeleerdheid van de Universiteit van Luik, 1998), titel III, hfdst. II, deel II, p. 351.)

[7] *Ibidem*.

[8] Dit zijn de erelonen en kosten die op grond van het wettelijke tarief aan de gerechtsdeurwaarder verschuldigd zijn voor de dagvaarding, de betekening van het vonnis (of het bevel tot betalen) en de daaropvolgende fase van gerechtelijke of buitengerechtelijke invordering van een geldsom.

Neem bijvoorbeeld de volgende situatie:

- Initiële schuld: € 1.000,00
- Afbetalingsplan: € 25 op de eerste dag van elke maand, vanaf 01/01/2025
- Jaarlijkse interestvoet: 11,5% (wettelijke interestvoet voor handelstransacties in het eerste semester van 2025)

	Gedeeltelijke betalingen eerst toegerekend op de interesten en vervolgens op de hoofdsom (overeenkomstig artikel 5.210 van het Burgerlijk Wetboek)	Gedeeltelijke betalingen eerst toegerekend op de hoofdsom en vervolgens op de interesten (omgekeerde volgorde dan die voorzien in artikel 5.210 van het Burgerlijk Wetboek)
Duur van de afbetalingen	51 maanden (4 jaar en 3 maanden)	48 maanden (4 jaar)
Opgebouwde interesten over de volledige periode	€ 251,72	€ 186,88
Totale afbetaling (hoofdsom + interesten)	€ 1.251,72	€ 1.186,88
Datum van de laatste afbetaling	01/03/2029	01/12/2028

Bijlage 1 – Berekeningstabel

Zoals uit dit voorbeeld blijkt, dalen de totale kosten van de schuld met zo'n € 64,84 wanneer de afbetalingen bij voorrang op de hoofdsom worden toegerekend. Bovendien wordt de afbetalingstermijn met drie maanden verkort (48 in plaats van 51 maanden). Dit verschil is te verklaren doordat de hoofdsom trager afneemt wanneer de betalingen eerst dienen om de interesten te voldoen, waardoor er bijkomende interesten blijven ontstaan[9].

Dit nadeel wordt bovendien versterkt door een tweede factor: de schuldenaar wordt er doorgaans niet over geïnformeerd dat hij kan vragen om zijn betalingen op een andere manier toe te rekenen. De wet biedt hem nochtans de mogelijkheid om te verzoeken zijn betalingen bij voorrang op de hoofdsom toe te rekenen.

2.2. Het eerst toerekenen van betalingen op de kosten, vervolgens op de interesten en ten slotte op de hoofdsom bevoordeelt de gerechtsdeurwaarders ten koste van de schuldeisers

Zoals hierboven werd toegelicht, worden de gerechtskosten, met inbegrip van de gerechtsdeurwaarderskosten, bij voorrang toegerekend op de betalingen van de schuldenaar, vòòr de interesten en de hoofdsom. Deze toerekeningsregel geldt met name wanneer de gerechtsdeurwaarder wordt vergoed volgens het 'no cure, no pay'-principe, waarbij de kosten niet aan de schuldeiser worden gefactureerd, maar rechtstreeks door de schuldenaar worden betaald[10].

[9] Hoe lager het maandelijkse aflossingsbedrag, hoe groter dit effect wordt.
[10] Deze onwettige praktijk wordt toegelicht in ons artikel "Gerechtsdeurwaarders: de illegale praktijk van 'NO CURE NO PAY'" (2021).

In dat geval worden de gerechtsdeurwaarderskosten bij voorrang terugbetaald, ongeacht of de hoofdsom die aan de schuldeiser toekomt daadwerkelijk wordt afgelost. Dit mechanisme kan ertoe leiden dat de schuldenaar langer moet afbetalen en dat de schuldeiser langer op de invordering van de hoofdsom moet wachten.

We nemen opnieuw hetzelfde voorbeeld:

- Initiële schuld: € 1.000,00
- Afbetalingsplan: € 25 op de eerste dag van elke maand, vanaf 01/01/2025
- Jaarlijkse interestvoet: 11,5% (wettelijke interestvoet voor handelstransacties in het eerste semester van 2025)
- Gerechtskosten: € 700 (waarop zelf geen interesten worden aangerekend)

	Gedeeltelijke betalingen eerst toegerekend op de gerechtskosten, vervolgens op de interesten en ten slotte op de hoofdsom (overeenkomstig het gebruik en artikel 5.210 van het Burgerlijk Wetboek)	Gedeeltelijke betalingen eerst toegerekend op de hoofdsom, vervolgens op de interesten en ten slotte op de gerechtskosten (omgekeerde volgorde van het gebruik en artikel 5.210 van het Burgerlijk Wetboek)
Duur van de afbetalingen	99 maanden (8 jaar en 3 maanden)	74 maanden (6 jaar en 2 maanden)
Opgebouwde interesten over de volledige periode	€ 795,60	€ 186,88
Totale afbetaling (hoofdsom + interesten)	€ 2.495,60	€ 1.886,88
Datum waarop de schuld volledig is afgelost	01/04/2033	01/03/2031

Bijlage 1 – Berekeningstabel

Zoals uit dit voorbeeld blijkt, is de schuld 25 maanden eerder afgelost wanneer de afbetalingen eerst in mindering worden gebracht op de hoofdsom. Bovendien kost de schuld de schuldenaar in dat geval € 608,72 minder.

3. Onze aanbeveling: de wettelijke regels voor de toerekening van betalingen wijzigen zodat de hoofdsom eerst wordt afgelost

Wij raden aan om de wettelijke regels voor de toerekening van betalingen te wijzigen, zodat eerst de hoofdsom wordt afgelost en pas daarna de interesten.

Deze werkwijze wordt al toegepast bij consumentenkredieten: wanneer een kredietovereenkomst wordt opgezegd, worden de betalingen eerst toegerekend op de hoofdsom en vervolgens op de interesten.

Artikel VII.106, § 5 van het Wetboek van Economisch Recht bepaalt immers het volgende:

> "Bij ontbinding van de overeenkomst of bij verval van de termijnbepaling mag, in afwijking van artikel 5.210 van het Burgerlijk Wetboek, iedere betaling gedaan door de consument, de borg of de steller van een persoonlijke zekerheid, eerst toegerekend worden op het bedrag van de nalatigheidsinteresten of andere straffen en schadevergoedingen nadat het verschuldigd blijvende saldo en de totale kosten van het krediet voor de consument zijn betaald."

Wij dringen erop aan om een einde te maken aan het gebruik waarbij de gerechtskosten bij voorrang worden betaald. Deze kosten zouden integendeel als laatste moeten worden afgelost, nadat de hoofdsom en de interesten zijn betaald.

Wij stellen daarom voor artikel 5.210 van het Burgerlijk Wetboek als volgt te wijzigen:

Huidige versie:

> De schuldenaar van een schuld die remuneratoire of moratoire interest oplevert of rentetermijnen opbrengt, kan, buiten de toestemming van de schuldeiser, de betaling die hij doet niet toerekenen op het kapitaal eerder dan op de rentetermijnen of de interest; de betaling die op het kapitaal en de interest gedaan wordt, maar waarmee de gehele schuld niet is gekweten, wordt in de eerste plaats op de interest toegerekend."

Voorstel:

> “Behoudens andersluidend akkoord van de schuldenaar worden betalingen voor een schuld die remuneratoire of moratoire interest oplevert of rentetermijnen opbrengt, eerst toegerekend op de hoofdsom, vervolgens op de interesten of rentetermijnen en ten slotte op de gerechtskosten.”[11]

Deze wijziging biedt vier voordelen:

- De schuldenaar kan eerst de hoofdsom aflossen, waardoor er minder interesten worden opgebouwd. Dit verlaagt de totale kosten van de schuld en verkort de afbetalingstermijn.
- De schuldeiser krijgt de hoofdsom van zijn schuldvordering sneller terug en vervolgens de interesten, zonder te moeten wachten tot de gerechtskosten zijn betaald.
- Gerechtsdeurwaarders worden ertoe aangezet hun kosten beter te beheren, aangezien hun kosten pas als laatste worden betaald. Dit stimuleert hen om de kosten binnen de perken te houden en voorzichtig op te treden ten aanzien van schuldenaren die niet over voldoende middelen beschikken om hun schulden te betalen.
- Deze wijziging helpt misbruik als gevolg van het 'no cure, no pay'-principe tegen te gaan.

Ook de verwijzing naar artikel 5.210 van het Burgerlijk Wetboek in artikel VII.106, § 5 van het Wetboek van Economisch Recht moet worden geschrapt. Deze wordt immers overbodig zodra

[11] Mogelijke alternatieve formulering: “Voor de schuldenaar van een schuld die remuneratoire of moratoire interest oplevert of rentetermijnen opbrengt, worden de betalingen, behoudens andersluidend akkoord van diens kant, eerst toegerekend op de hoofdsom, vervolgens op de interesten of rentetermijnen en ten slotte op de gerechtskosten.”

de regels voor de toerekening van de betalingen geharmoniseerd zijn (met uitzondering van de gerechtskosten).

Tot slot willen we erop wijzen dat, hoewel we deze wijziging weliswaar steunen, ons ook bewust zijn van de mogelijke impact van dit voorstel op de financiële sector, in het bijzonder bij de normale uitvoering van kredietovereenkomsten door de kredietnemer (zonder wanbetaling).

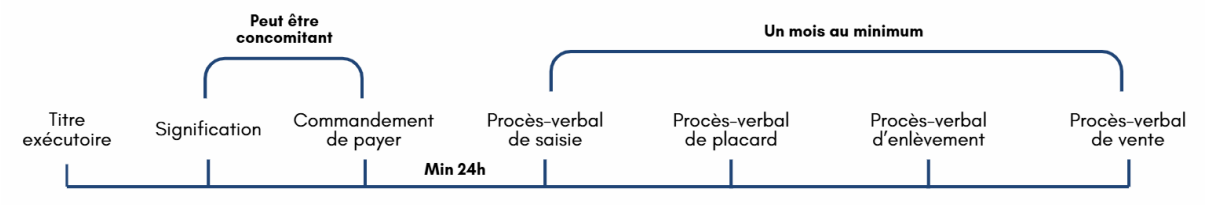
2

Het proces-verbaal en het bericht van vaststelling van niet-bevinding en het verbod op verkoop

Hieronder gaan we dieper in op de knelpunten bij een uitvoerend beslag op roerend goed.

Om de vaak voorkomende problemen te kunnen identificeren en analyseren, is het belangrijk om eerst te begrijpen hoe een uitvoerend beslag op roerend goed verloopt.

Een uitvoerend beslag op roerend goed verloopt chronologisch als volgt:



Vereenvoudigd schema van het chronologische verloop van een uitvoerend beslag op roerend goed.

1. Verkrijgen van een uitvoerbare titel: deze titel kan gerechtelijke (bijvoorbeeld een vonnis van een rechtbank) of buitengerechtelijke (zoals een dwangbevel dat door een gemeenteontvanger is uitgevaardigd, geviseerd en uitvoerbaar verklaard) verkregen zijn.
2. Betekenen van de uitvoerbare titel: de schuldenaar wordt officieel in kennis gesteld van zijn betalingsverplichting.
3. Betekenen van het bevel tot betalen: dit is de laatste mogelijkheid voor de schuldenaar om beslag te voorkomen. Soms wordt het bevel tot betalen samen met de uitvoerbare titel betekend om de kosten te beperken. Bij niet-betaling kan overgegaan worden tot maatregelen van gedwongen tenuitvoerlegging.[12]
4. Proces-verbaal van beslag op roerend goed of proces-verbaal van vaststelling van niet-bevinding: de gerechtsdeurwaarder maakt een inventaris op van de voor beslag vatbare roerende goederen in de woning van de schuldenaar en bepaalt de datum en het tijdstip van de verkoop. Vanaf dat moment mag de schuldenaar de in beslag genomen goederen niet meer verkopen, vernietigen of wegschenken, op straffe van strafrechtelijke vervolging. Als de waarde van de voor beslag vatbare goederen kennelijk ontoereikend is om de

[12] Er moet worden opgemerkt dat de voorlopige tenuitvoerlegging sinds enkele jaren de regel is, waardoor de betekening en het bevel tot betalen in principe in één handeling worden gecombineerd.

procedurekosten te dekken, moet de gerechtsdeurwaarder in principe een proces-verbaal van vaststelling van niet-bevinding opstellen.

5. Proces-verbaal van aanplakking: het gaat om openbare bekendmaking van de verkoop, die aan de schuldenaar wordt overhandigd en wordt aangeplakt op de plaats waar de verkoop zal plaatsvinden, waarmee potentiële kopers worden geïnformeerd over de datum, het tijdstip en de plaats van de verkoop.[13]
6. Proces-verbaal van weghaling: in dit proces-verbaal worden de goederen beschreven die met het oog op de verkoop worden opgehaald door een verhuisbedrijf of, in het geval van een voertuig, door een takeldienst.
7. Proces-verbaal van verkoop: hierin worden de daadwerkelijke verkoop van de goederen en de verkregen verkoopprijs vastgelegd.

1. Het wettelijk kader

1.1. Het proces-verbaal en het bericht van vaststelling van niet-bevinding

Het proces-verbaal van vaststelling van niet-bevinding en de neerlegging ervan in het Centraal Bestand van Berichten van beslag (CBB)

Onze wetgeving voorziet al vele jaren in de mogelijkheid om een proces-verbaal van vaststelling van niet-bevinding op te stellen.

Dit is geregeld in artikel 1390, § 1, eerste lid, 7° van het Gerechtelijk Wetboek, dat het volgende stelt:

> "Wanneer een bevel voorafgaand aan uitvoerend beslag op onroerend goed wordt betekend (of wanneer een bevel voorafgaand aan het uitvoerend beslag op roerend goed wordt betekend) of wanneer beslag op roerende of onroerende goederen wordt gelegd of wanneer vaststelling van niet-bevinding werd gedaan, zendt de instrumenterende gerechtsdeurwaarder op eigen verantwoordelijkheid aan het bestand van berichten ten laatste drie werkdagen volgend op de handeling, een bericht met de vermelding van :
>
> […]
>
> 7° bij vaststelling van niet-bevinding, de vermelding dat de voor beslag vatbare goederen van de schuldenaar kennelijk ontoereikend zijn om de kosten van de procedure te dekken; […]".

Concreet moet een gerechtsdeurwaarder die de opdracht heeft gekregen om uitvoerend beslag op roerend goed te leggen, in principe een proces-verbaal van vaststelling van niet-bevinding opstellen wanneer hij in de woning van de schuldenaar vaststelt dat er uitsluitend goederen van zeer geringe waarde aanwezig zijn (waarvan de verkoopopbrengst met andere woorden niet zou volstaan om de kosten van die verkoop te dekken).

Dit proces-verbaal van niet-bevinding wordt opgesteld in plaats van een proces-verbaal van beslag op roerend goed en moet vervolgens binnen drie werkdagen door de

[13] Doorgaans zal de procedure niet verder gaan dan het stadium van het proces-verbaal van weghaling, aangezien gerechtsdeurwaarders, zoals we hieronder zullen zien, geenszins de intentie hebben om daadwerkelijk tot de verkoop van de goederen over te gaan.

gerechtsdeurwaarder worden neergelegd in het Centraal Bestand van Berichten van beslag (CBB).

Deze formaliteit heeft een tweeledig doel:

- De personen die gemachtigd zijn om het CBB te raadplegen, informeren over het bestaan van een dergelijk proces-verbaal en hun zo een duidelijk beeld geven van de situatie van de schuldenaar;
- Ervoor zorgen dat deze vaststelling ook geldt voor gerechtsdeurwaarders die voor rekening van een andere schuldeiser zouden overwegen beslag te leggen bij dezelfde schuldenaar, zodat nutteloze stappen worden vermeden.

Er moet echter worden benadrukt dat een proces-verbaal van niet-bevinding de schuldenaar niet de mogelijkheid biedt om zijn onvermogen te organiseren: het heeft uitsluitend betrekking op roerende goederen. De overige bestanddelen van zijn vermogen blijven vatbaar voor beslag, zoals inkomsten, onroerende goederen, bankrekeningen en andere vermogensbestanddelen.

Het bericht van vaststelling van niet-bevinding en de neerlegging ervan in het Centraal Bestand van Berichten van beslag (CBB)

De wet van 15 mei 2024 houdende maatregelen in de strijd tegen de overmatige schuldenlast en ter bescherming van ondernemingen in moeilijkheden heeft, naast het proces-verbaal van niet-bevinding, ook een bericht van vaststelling van niet-bevinding ingevoerd.

Het nieuwe artikel 1390octies van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt in paragraaf 2:

> "Wanneer een gerechtsdeurwaarder tijdens de uitoefening van zijn ambt ter plaatse een situatie als bedoeld in artikel 1390, § 1, eerste lid, 7°, vaststelt, legt hij een bericht van vaststelling van niet-bevinding neer in het bestand van berichten."

Het wetsontwerp stelt het volgende:

> "Het bericht van vaststelling van niet-bevinding komt voort uit een plaatsbezoek van de gerechtsdeurwaarder aan huis bij de schuldenaar, een vaststelling op het adres, naar aanleiding van de betekening van een akte (dagvaarding, aanmaning tot betalen, …)."[14]

Dit bericht kan dus worden opgesteld wanneer de gerechtsdeurwaarder zich naar de schuldenaar begeeft om hem een akte te betekenen (dagvaarding, een uitvoerbare titel, bevel tot betalen enz.) en daarbij, zonder het pand te hoeven betreden, vaststelt dat de voor beslag vatbare goederen van de schuldenaar kennelijk ontoereikend zijn om de kosten van de procedure te dekken.

In de praktijk zal dit bericht dan ook alleen relevant zijn in duidelijke situaties, bijvoorbeeld wanneer de woning leegstaat (omdat de schuldenaar er niet meer woont) of wanneer het om een caravan op een camping gaat. In dergelijke gevallen kan de gerechtsdeurwaarder duidelijk vaststellen dat de opbrengst van de verkoop niet zal volstaan om de kosten ervan te dekken.

[14] Wetsontwerp van 6 mei 2024 houdende maatregelen in de strijd tegen de overmatige schuldenlast en ter bescherming van ondernemingen in moeilijkheden, Parl. St., Kamer, gewone zitting 2023-2024, p. 4.

Aangezien artikel 1390octies, § 2 van het Gerechtelijk Wetboek uitdrukkelijk verwijst naar artikel 1390, § 1, eerste lid, 7° van hetzelfde wetboek, moet dit bericht van vaststelling van niet-bevinding ook:

- Vermelden dat de voor beslag vatbare goederen kennelijk ontoereikend zijn om de kosten van de procedure te dekken;
- Worden neergelegd in het Centraal Bestand van Berichten van beslag (CBB).

Zoals in het wetsontwerp wordt verduidelijkt: "Ook het bericht van vaststelling van niet-bevinding (zonder schorsende werking) wordt automatisch geschrapt drie maanden na de neerlegging ervan."[15]

Tot slot biedt het bericht van vaststelling van niet-bevinding de schuldenaar niet de mogelijkheid om “zijn onvermogen te organiseren”, aangezien de rest van zijn vermogen vatbaar blijft voor beslag.

Onderscheid tussen het proces-verbaal en het bericht van vaststelling van niet-bevinding

Om verwarring te voorkomen, is het belangrijk een duidelijk onderscheid te maken tussen het proces-verbaal van vaststelling van niet-bevinding en het bericht van vaststelling van niet-bevinding. De belangrijkste verschillen en overeenkomsten kunnen als volgt worden samengevat:

	Proces-verbaal van vaststelling van niet-bevinding	Bericht van vaststelling van niet-bevinding
Moment van opstelling	Wordt opgesteld in het kader van een uitvoerend beslag op roerend goed (in plaats van het proces-verbaal van beslag).	Wordt opgesteld in het kader van de betekening van een akte (dagvaarding, bevel tot betalen enz.).
Toegang tot de woning	De gerechtsdeurwaarder moet de woning hebben betreden. Als hij geen toegang krijgt, is er sprake van een poging tot beslag.	De gerechtsdeurwaarder hoeft de woning niet te betreden. Een eenvoudige waarneming van buitenaf (bijvoorbeeld door het raam kijken) kan volstaan.
Vereiste vermeldingen	Vermelding dat de voor beslag vatbare goederen van de schuldenaar kennelijk ontoereikend zijn om de kosten van de procedure te dekken.	Vermelding dat de voor beslag vatbare goederen van de schuldenaar kennelijk ontoereikend zijn om de kosten van de procedure te dekken.
Bekendmaking	Neerlegging in het Centraal Bestand van Berichten van beslag (CBB) binnen drie werkdagen.	Neerlegging in het Centraal Bestand van Berichten van beslag (CBB) binnen drie werkdagen.
Geldigheidsduur	Wordt na drie jaar geschrapt.	Wordt na drie maanden geschrapt.

[15] *Ibidem*, p. 15.

1.2. Het verbod om tot verkoop over te gaan

De wet van 15 mei 2024 houdende maatregelen in de strijd tegen de overmatige schuldenlast en ter bescherming van ondernemingen in moeilijkheden heeft artikel 1527 van het Gerechtelijk Wetboek aangevuld met twee nieuwe leden:

> "De gerechtsdeurwaarder die oordeelt dat de verkoopwaarde van de in beslag genomen goederen kennelijk niet voldoende zou zijn om de kosten van de verkoop te voldoen, weigert de verkoop ervan, tenzij er gegronde redenen zijn die rechtvaardigen dat de verkoop plaatsvindt. Die redenen worden vermeld in het proces-verbaal van de verkoop bedoeld in artikel 1525.
>
> Bij toepassing van het tweede lid legt de gerechtsdeurwaarder een bericht van vaststelling van niet-bevinding als bedoeld in artikel 1390octies, § 2, neer in het bestand van berichten."

Deze bepalingen zijn op 11 juli 2024 in werking getreden.

Concreet betekent dit dat wanneer de gerechtsdeurwaarder van oordeel is dat de verkoop van de goederen van de schuldenaar niet voldoende zou opbrengen om de kosten ervan te dekken, hij een bericht van vaststelling van niet-bevinding moet opstellen en in principe niet tot de verkoop mag overgaan.

Wil hij de verkoop toch voortzetten, dan moet hij de redenen voor die beslissing vermelden in het proces-verbaal van verkoop als bedoeld in artikel 1525 van het Gerechtelijk Wetboek.
In de voorbereidende werken wordt hierover het volgende verduidelijkt:

> “Aangezien de gerechtsdeurwaarder zelden de exacte waarde van de in beslag genomen goederen zal kennen, tenzij hij ze vooraf laat schatten, en bovendien niet vooraf zal kunnen weten of de goederen tegen hun werkelijke waarde zullen kunnen worden verkocht, zal het dus uitsluitend gaan om gevallen waarin het duidelijk en onbetwistbaar is dat de waarde van de in beslag genomen goederen ontoereikend is.” (Onze onderstreping.)

Het doel is te voorkomen dat wordt overgegaan tot een verkoop waarvan op voorhand duidelijk is dat de opbrengst niet tegen de kosten opweegt. Een dergelijke verkoop levert immers noch de schuldeiser iets op (aangezien deze na afloop niets recupereert) noch de schuldenaar, wiens goederen verkocht worden zonder dat zijn schuld daardoor vermindert.

2. Onze bevindingen – Ons standpunt

2.1. Beslag als drukkingsmiddel

Zoals we hierboven hebben gezien, bestaat het proces-verbaal van vaststelling van niet-bevinding in België al vele jaren. Toch wordt er om verschillende redenen nauwelijks of zelfs nooit gebruik van gemaakt:

- Het is even duur als een 'gewoon' proces-verbaal van beslag. Schuldeisers zien er doorgaans geen belang in om dergelijke kosten te maken, aangezien ze er zelf “geen

persoonlijk belang" bij hebben[16] en de kosten "uiteindelijk meestal ten laste van de schuldeiser komen"[17];

- Door geen proces-verbaal van vaststelling van niet-bevinding op te stellen, kunnen gerechtsdeurwaarders de verkoopprocedure voortzetten en zo gebruikmaken van een 'beslag als drukkingsmiddel'.

Bijlage 2 – Afrekeningen ter vergelijking van de kosten van een 'gewoon' proces-verbaal van beslag en een proces-verbaal van vaststelling van niet-bevinding.

Maar wat is beslag als drukkingsmiddel precies? Bij deze praktijk oefent de gerechtsdeurwaarder druk uit op de schuldenaar door steeds opnieuw handelingen te stellen ter voorbereiding van de verkoop (proces-verbaal van aanplakking, vaststelling van een nieuwe verkoopdag, opnieuw een proces-verbaal van aanplakking, opnieuw een verkoopdag enz.), zelfs wanneer vaststaat dat de goederen slechts een beperkte waarde hebben en er uiteindelijk geen daadwerkelijke verkoop zal plaatsvinden.

Het doel is om psychologische druk uit te oefenen op de schuldenaar. Uit angst dat zijn goederen zullen worden verkocht, kan hij er mogelijks toe worden aangezet te betalen of zijn afbetalingen te verhogen.

Bijlage 3 – Afrekening ter illustratie van het mechanisme van het beslag als drukkingsmiddel

> Zoals uit deze afrekening blijkt, stelt de gerechtsdeurwaarder herhaaldelijk handelingen ter voorbereiding van de verkoop (proces-verbaal van aanplakking, vaststelling van een nieuwe verkoopdag enz.), zonder ooit daadwerkelijk tot de verkoop van de goederen over te gaan. De gerechtsdeurwaarder weet zeer goed dat de verkoop niet zal plaatsvinden, maar gebruikt deze handelingen uitsluitend om druk uit te oefenen op de schuldenaar.

Naast het psychologische effect levert de opeenstapeling van voorbereidende handelingen de gerechtsdeurwaarder ook een duidelijk financieel voordeel op. Volgens het nieuwe tarief voor gerechtsdeurwaarders wordt voor elk proces-verbaal van aanplakking gemiddeld minstens € 156,62[18] tot € 406,60[19] incl. btw aangerekend (bedragen 2026). Voor de vaststelling van een nieuwe verkoopdag wordt gemiddeld minstens € 217,12[20] tot € 406,60[21] incl. btw aangerekend (bedragen 2026).

Gelet op de regels inzake de toerekening van betalingen kunnen deze handelingen voor de gerechtsdeurwaarder een gegarandeerde bron van inkomsten vormen.[22]

---

[16] Behalve bijvoorbeeld wanneer dit nodig is om een verzekering te kunnen aanspreken.

[17] *De marktwerking van de sector van de gerechtsdeurwaarders in België*, Instituut voor de nationale rekeningen voor de FOD Economie, 27 juli 2023, p. 30, online beschikbaar: https://economie.fgov.be/nl/publicaties/de-marktwerking-van-de-sector.

[18] Om tot dit bedrag te komen hebben we het gegradueerde ereloon van klasse A, de verplaatsingsvergoeding, de kosten voor de neerlegging bij het CBB en de registratierechten opgeteld en de tussenkomst van het Fonds van € 75,00 voor een eerste aanplakking in mindering gebracht.

[19] Om tot dit bedrag te komen hebben we het gegradueerde ereloon van klasse C, de verplaatsingsvergoeding, de kosten voor de neerlegging bij het CBB en de registratierechten opgeteld.

[20] Om tot dit bedrag te komen hebben we het gegradueerde ereloon van klasse A, de verplaatsingsvergoeding, de kosten voor de neerlegging bij het CBB en de registratierechten opgeteld en de tussenkomst van het Fonds van € 25,00 voor de betekening van een nieuwe verkoopdag in mindering gebracht.

[21] Om tot dit bedrag te komen hebben we het gegradueerde ereloon van klasse C, de verplaatsingsvergoeding, de kosten voor de neerlegging bij het CBB en de registratierechten opgeteld.

[22] Dit geldt des te meer wanneer er sprake is van een 'no cure, no pay'-regeling.

Het beslag als drukkingsmiddel kan zo aanzienlijke kosten met zich meebrengen, ten nadele van zowel de schuldenaar als de schuldeiser.

Bijlage 4 – Uittreksel uit het Centraal Bestand van Berichten van beslag (CBB), ter illustratie van de opeenstapeling van beslagen bij een schuldenaar met een schuld van meer dan één miljoen euro ten gevolge van een faillissement

> Op enkele maanden tijd worden drie opeenvolgende beslagen op roerend goed gelegd, terwijl er bij de schuldenaar voordien al twee keer beslag was gelegd en hij als gevolg van een faillissement een schuld van meer dan één miljoen euro heeft.
>
> De vraag rijst welk economisch nut het voor de schuldeisers heeft om een procedure op te starten die kosten met zich meebrengt (dagvaarding, advocaat, betekening van het vonnis), terwijl het risico groot is dat de schuldenaar volledig insolvabel is. Hoe dan ook zou de betekening van de vonnissen of van het dwangbevel hebben volstaan om de rechten van de schuldeisers veilig te stellen en hen eventueel in staat te stellen deel te nemen aan een verdeling bij verkoop van de goederen. Het was dan ook geenszins nodig om nog bijkomend beslag op roerend goed te leggen.

Sommigen zouden kunnen aanvoeren dat de opeenstapeling van dergelijke handelingen de terugbetaling aan de schuldeiser bevordert. Deze praktijken, die geen reëel doel dienen, vertragen echter de aanzuivering van de gerechtskosten, de interesten en de hoofdsom, en bijgevolg ook de daadwerkelijke terugbetaling aan de schuldeiser.

Het zal dan ook niemand verbazen dat het proces-verbaal van vaststelling van niet-bevinding slechts zeer weinig werd gebruikt, ondanks de toename van het aantal beslagen sinds 2011.[23]

In die context wijst niets erop dat het bericht van vaststelling van niet-bevinding in de praktijk vaker zal worden gebruikt.

Het risico is immers (zeer) groot dat ook dit bericht in de praktijk grotendeels zal worden genegeerd.

2.2. Lacunes in de wettekst

Door de aanzienlijke lacunes in de wettekst biedt het bericht van vaststelling van niet-bevinding geen enkele bescherming tegen beslagen als drukkingsmiddel.

Noch het proces-verbaal, noch het bericht van vaststelling van niet-bevinding is verplicht

Artikelen 1390, § 1, eerste lid, 7° (betreffende het proces-verbaal van vaststelling van niet-bevinding), 1390octies, § 2 (betreffende het bericht van vaststelling van niet-bevinding) en 1527, tweede en derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek (betreffende de weigering om tot verkoop over te gaan) voorzien niet in een duidelijke verplichting om deze akten op te stellen wanneer de goederen onvoldoende waarde hebben.

Deze bepalingen zijn niet op straffe van nietigheid voorgeschreven en er is geen sanctie bepaald voor gerechtsdeurwaarders die nalaten deze akten op te stellen.

[23] Zie Federale Overheidsdienst Justitie, ***Jaarverslag 2024***, p. 74, beschikbaar op: https://justice.belgium.be/sites/default/files/downloads/2024%20%20-%20JV%20-%20NL.pdf

Het nieuwe bericht van vaststelling van niet-bevinding (artikel 1527, tweede en derde lid Gerechtelijk Wetboek) verbiedt dus de verkoop, maar verhindert niet dat de gerechtsdeurwaarder de procedure voortzet en de kosten laat oplopen zonder ooit daadwerkelijk tot verkoop van de goederen over te gaan.

Artikel 1527, tweede en derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek verbiedt alleen de verkoop van de roerende goederen, maar verhindert niet dat steeds meer voorbereidende handelingen met het oog op de verkoop worden gesteld, zoals het opstellen van processen-verbaal van aanplakking of het vaststellen van nieuwe verkoopdagen.

Het verhindert de gerechtsdeurwaarder dan ook niet om de verkoopprocedure voort te zetten, ook al weet hij al dat de opbrengst ervan niet zal volstaan om de kosten te dekken.[24]

Als de schuldenaar dit wil betwisten, moet hij zich tot de beslagrechter wenden. De kosten van deze procedure zijn ten laste van de schuldenaar, waardoor hij slechts een beperkte toegang heeft tot een daadwerkelijk rechtsmiddel.

De wet voorziet niet in een raming van de 'verkoopkosten' of 'procedurekosten'

Artikelen 1390, § 1, eerste lid, 7° (betreffende het proces-verbaal van vaststelling van niet-bevinding) en 1527, tweede en derde lid Gerechtelijk Wetboek (betreffende de weigering om tot verkoop over te gaan) bevatten geen aanwijzingen over de 'verkoopkosten' of 'procedurekosten'.

Wat dit in de praktijk betekent:

- Er is geen minimumdrempel waaronder de goederen niet mogen worden verkocht, waardoor elke vorm van controle onmogelijk is.
- De gerechtsdeurwaarder kan oordelen dat de waarde van de goederen hoger is dan de verkoopkosten en de procedure voortzetten, zonder dat deze beoordeling kan worden betwist.
- Zelfs wanneer de opbrengst van de goederen volstaat om deze kosten te dekken, levert de verkoop bovenop de procedurekosten geen daadwerkelijke terugbetaling aan de schuldeiser op, waardoor de financiële situatie van de schuldenaar ongewijzigd blijft.

De vraag naar het nut van deze maatregel is dan ook gerechtvaardigd, aangezien het risico bestaat dat alleen de verkoopkosten worden gedekt, zonder enig voordeel voor noch de schuldenaar (wiens schuld ongewijzigd blijft) noch de schuldeiser (wiens schuldvordering onbetaald blijft).

De waarde van de goederen moet 'kennelijk' ontoereikend zijn

Artikelen 1390, § 1, eerste lid, 7° (betreffende het proces-verbaal van vaststelling van niet-bevinding), 1390octies, § 2 (betreffende het bericht van vaststelling van niet-bevinding) en 1527, tweede en derde lid van het Gerechtelijk Wetboek (betreffende de weigering om tot verkoop over te gaan) zijn uitsluitend van toepassing wanneer de waarde van de in beslag

[24] Het argument dat de rol van de gerechtsdeurwaarder als 'facilitator' het mogelijk zou maken onnodige kosten te vermijden, is niet overtuigend. Artikel 520, § 1, 4°, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt reeds dat de gerechtsdeurwaarder een opdracht kan weigeren indien "*de opdracht [...] indruist tegen de openbare orde of de goede zeden of de belangen van een van de betrokken partijen onevenredig zou benadelen*", maar dit heeft nooit verhinderd dat dergelijke kosten werden gemaakt. Niets wijst er dan ook op dat deze nieuwe rol hierin verandering zal brengen.

genomen goederen 'kennelijk' ontoereikend is om de verkoopkosten te dekken. Er wordt nergens verduidelijkt wat precies onder ‘kennelijk’ moet worden verstaan: betekent dit dat de waarde ‘ruimschoots lager’ moet liggen of volstaat het dat ze ‘net ontoereikend’ is?

Het wetsontwerp verduidelijkt dat het uitsluitend gaat om gevallen waarin "de ontoereikendheid van de in beslag genomen goederen duidelijk en zonder twijfel is".[25] Maar hoe kan in de praktijk worden bepaald wanneer die ontoereikendheid duidelijk en onbetwistbaar is, behalve bij een volledig lege woning?

Deze onduidelijkheid laat de gerechtsdeurwaarder een ruime beoordelingsmarge en ondermijnt de daadwerkelijke draagwijdte van de maatregel.

Het nieuwe bericht van vaststelling van niet-bevinding is slechts drie maanden geldig

Uit de voorbereidende werkzaamheden blijkt dat het bericht van vaststelling van niet-bevinding automatisch wordt geschrapt drie maanden nadat het in het Centraal Bestand van Berichten van beslag (CBB) is opgenomen. Deze termijn is veel te kort.

Het is immers moeilijk voor te stellen dat iemand in een financieel kwetsbare situatie er in amper drie maanden in slaagt voldoende roerende goederen te verwerven om bij verkoop meer op te brengen dan de kosten die met die verkoop gepaard gaan.

Ter vergelijking: het proces-verbaal van uitvoerend beslag op roerend goed, dat eveneens in het Centraal Bestand van Berichten van beslag (CBB) wordt opgenomen, heeft een geldigheidsduur van drie jaar (artikel 1524, § 3, tweede lid Gerechtelijk Wetboek).

Zoals in het volgende onderdeel zal worden toegelicht, dient dit proces-verbaal, dat wordt opgesteld door de eerste gerechtsdeurwaarder die uitvoerend beslag op roerend goed legt, als referentie-inventaris voor alle gerechtsdeurwaarders die nadien hun eigen procedure willen voortzetten.

Het valt dan ook niet te rechtvaardigen dat een bericht van vaststelling van niet-bevinding slechts drie maanden geldig is, terwijl een proces-verbaal van beslag drie jaar geldig blijft.

De in het Centraal Bestand van Berichten van beslag (CBB) opgenomen informatie biedt geen volledig beeld van de goederen waarop reeds beslag is gelegd

Wanneer de gerechtsdeurwaarder zich naar de woonplaats van de schuldenaar begeeft, noteert hij de voor beslag vatbare roerende goederen met de hand in het proces-verbaal van beslag.

Momenteel moet deze lijst handmatig in het CBB worden ingevoerd, maar in de praktijk stellen we vast dat gerechtsdeurwaarders dit zelden doen.

Bijlage 5 – Uittreksel uit het Centraal Bestand van Berichten van beslag (CBB), ter illustratie van het ontbreken van enige beschrijving van de goederen

De gerechtsdeurwaarder die nadien optreedt, weet bijgevolg niet precies op welke goederen reeds beslag is gelegd.

[25] Wetsontwerp van 6 maart 2024 houdende maatregelen in de strijd tegen de overmatige schuldenlast en ter bescherming van ondernemingen in moeilijkheden, p. 23, met betrekking tot artikel 1527, tweede en derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

3. Onze aanbevelingen

3.1. Op straffe van nietigheid in het proces-verbaal van beslag vermelden of de geraamde waarde van de goederen volstaat om de verkoopkosten te dekken

Wanneer de gerechtsdeurwaarder geen proces-verbaal of bericht van vaststelling van niet-bevinding neerlegt, zou hij op straffe van nietigheid in zijn proces-verbaal van beslag moeten vermelden dat hij op basis van zijn ervaring en raming bevestigt dat de waarde van de voor beslag vatbare goederen minstens volstaat om de verkoopkosten te dekken.

3.2. Het proces-verbaal en het bericht van vaststelling van niet-bevinding verplicht stellen

Artikelen 1390, § 1, eerste lid, 7° (betreffende het proces-verbaal van vaststelling van niet-bevinding), 1390octies, § 2 (betreffende het bericht van vaststelling van niet-bevinding) en 1527, tweede en derde lid van het Gerechtelijk Wetboek (betreffende de weigering om tot verkoop over te gaan) zouden moeten worden gewijzigd om uitdrukkelijk te bepalen dat de gerechtsdeurwaarder verplicht is een proces-verbaal van vaststelling van niet-bevinding op te stellen of een bericht van vaststelling van niet-bevinding neer te leggen wanneer de in beslag genomen goederen onvoldoende waarde hebben.

Daarnaast zouden sancties moeten worden opgelegd aan gerechtsdeurwaarders die deze verplichting niet naleven, naast de nietigverklaring van de onregelmatige beslagprocedure op grond van artikel 866 van het Gerechtelijk Wetboek.

3.3. De inhoud van het proces-verbaal en het bericht van vaststelling van niet-bevinding wijzigen en een raming van de goederen toevoegen

De tekst van artikel 1390, § 1, eerste lid, 7° van het Gerechtelijk Wetboek[1] zou moeten worden gewijzigd door daarin te verwijzen naar artikel 1524, § 2, derde lid[1], of, in voorkomend geval, de tekst van dat artikel integraal over te nemen.

Artikel 1524, § 2, derde lid van het Gerechtelijk Wetboek, betreffende de vermeldingen die moeten worden opgenomen in het uittreksel van het uitvoerend beslag op roerend goed dat wordt afgegeven in het kader van het gemeengemaakt beslag, bepaalt immers:

> "Het afgeleverde uittreksel bevat de volgende vermeldingen:
> 1° de datum waarop het uittreksel werd opgemaakt;
> 2° de naam en voornamen van de gerechtsdeurwaarder die het beslag gelegd heeft, en het adres van zijn kantoor;
> 3° de datum waarop het beslag is gelegd;
> 4° de plaats waar het beslag gelegd werd;
> 5° een gedetailleerde en volledige lijst van in beslag genomen goederen;
> 6° de verwijzingen naar de uitvoerbare titel waarvoor het uittreksel afgeleverd is;
> 7° de handtekening van de gerechtsdeurwaarder die het uittreksel aflevert.

Er zou eveneens moeten worden bepaald dat de niet-naleving van deze vermeldingen de nietigheid van de akte tot gevolg heeft.

Daarnaast zouden de volgende informatie over de goederen moeten worden toegevoegd:

- Een vermelding van de staat van de goederen (nieuw, beschadigd, buiten gebruik enz.), naast de gedetailleerde en volledige lijst ervan;
- Een indicatieve waarde van deze goederen, geraamd op basis van de ervaring van de gerechtsdeurwaarder;
- De vermelding dat deze waarde volgens de beoordeling van de gerechtsdeurwaarder niet zal volstaan om de uitvoeringskosten en een redelijk deel van de schuld te dekken[26].

3.4. De gedigitaliseerde lijst van de in beslag genomen goederen opnemen in het Centraal Bestand van Berichten van beslag (CBB) en de geldigheidsduur van de berichten harmoniseren

Alle informatie in het proces-verbaal dat de gerechtsdeurwaarder ter plaatse opstelt en in het bericht van vaststelling van niet-bevinding - met name de lijst van de in beslag genomen goederen en hun indicatieve waarde - moet worden gedigitaliseerd en geregistreerd in het Centraal Bestand van Berichten van beslag (CBB), zodat elke gerechtsdeurwaarder die het CBB raadpleegt daarvan kennis kan nemen.

Daarnaast zou de wet de geldigheidsduur van het bericht van vaststelling van niet-bevinding moeten vastleggen op basis van de termijn die in artikel 1524 is bepaald voor het gemeengemaakt beslag. Er wordt dan ook voorgesteld om deze geldigheidsduur te verlengen van drie maanden tot drie jaar en dit uitdrukkelijk in de wettekst te vermelden. Na het verstrijken van deze termijn zou de gerechtsdeurwaarder de situatie moeten actualiseren door een nieuw bericht van vaststelling van niet-bevinding op te stellen, bijvoorbeeld wanneer hij zich naar de woonplaats van de schuldenaar begeeft om een akte te betekenen.

3.5. De gerechtsdeurwaarder verbieden de procedure voort te zetten en verdere kosten te maken wanneer een proces-verbaal of bericht van vaststelling van niet-bevinding is opgesteld

Er zou een verbod moeten worden ingevoerd om de beslagprocedure voort te zetten, in plaats van enkel een verbod om tot verkoop over te gaan.

Het is dan ook noodzakelijk dat artikel 1527 tweede en derde lid van het Gerechtelijk Wetboek uitdrukkelijk bepaalt dat de gerechtsdeurwaarder geen voorbereidende handelingen met het oog op de verkoop mag stellen of herhalen (processen-verbaal van aanplakking, vaststelling van nieuwe verkoopdagen enz.) wanneer wordt aangenomen dat de verkoopopbrengst niet zal volstaan om de kosten te dekken.

[26] Er zou bijvoorbeeld met een percentage kunnen worden gewerkt, te bepalen in overleg met de spelers uit de praktijk.

Zodra een proces-verbaal of bericht van vaststelling van niet-bevinding is opgesteld, zou de procedure van uitvoerend beslag op roerend goed dan ook onmiddellijk en volledig moeten worden stopgezet: er zou geen proces-verbaal van aanplakking meer mogen worden opgesteld, geen nieuwe verkoopdag meer mogen worden vastgesteld en geen enkele andere formaliteit meer mogen worden vervuld om de verkoopprocedure opnieuw op te starten. Dit verbod zou dan gedurende drie jaar gelden. Na verloop van anderhalf jaar vanaf de neerlegging van het bericht of proces-verbaal van vaststelling van niet-bevinding zou de solvabiliteit van de schuldenaar evenwel opnieuw moeten worden beoordeeld en zou moeten worden nagegaan of een nieuwe beslagpoging mogelijk is.

Dit verbod zou uiteraard ook moeten gelden voor elke andere gerechtsdeurwaarder die bij de schuldenaar beslag op roerend goed wil leggen, zolang de geldigheidsduur van het proces-verbaal of bericht van vaststelling van niet-bevinding loopt. De vaststelling van niet-bevinding zou bijgevolg erga omnes uitwerking moeten hebben.

3.6. De kosten van het proces-verbaal van vaststelling van niet-bevinding ten laste leggen van het SOFO

De wetgeving betreffende het SOFO zou moeten worden aangepast, zodat de kosten van het proces-verbaal van vaststelling van niet-bevinding uitsluitend ten laste van dit fonds komen.

Zoals hierboven aangegeven, is een van de redenen waarom schuldeisers er voor terugdeinzen om een proces-verbaal van niet-bevinding te laten opstellen, dat hieraan dezelfde kosten verbonden zijn als aan een proces-verbaal van beslag, zonder dat zij de zekerheid hebben dat ze de voorgeschoten kosten op de schuldenaar kunnen verhalen. Dit risico is nog groter wanneer blijkt dat de schuldenaar langdurig onvermogend blijft en ook zijn inkomsten niet voor beslag vatbaar zijn.

Aangezien dit risico ook zou blijven bestaan indien het opstellen van het proces-verbaal van vaststelling van niet-bevinding verplicht wordt gesteld, lijkt het aangewezen om deze kosten ten laste te laten nemen door het SOFO. Deze oplossing zou enerzijds voorkomen dat de schuldeiser als enige de kosten moet dragen van een akte die op grond van een wettelijke verplichting moet worden opgesteld en anderzijds vermijden dat de schuldenlast van de betrokken schuldenaar verder oploopt.

3

Het gemeengemaakt beslag

1. Het wettelijk kader

Onder de vroegere wetgeving kon elke gerechtsdeurwaarder bij een uitvoerend beslag op roerend goed zijn eigen proces-verbaal van beslag opstellen.

In de praktijk betekende dit dat de ene na de andere gerechtsdeurwaarder zich naar de woonplaats van dezelfde schuldenaar kon begeven om elk op hun beurt een lijst van de voor beslag vatbare goederen op te stellen. In sommige gevallen kon zelfs dezelfde gerechtsdeurwaarder meermaals terugkeren om de goederen te inventariseren in het kader van afzonderlijke procedures die door verschillende schuldeisers waren ingesteld.

Dit systeem bleek bijzonder inefficiënt en kostelijk: hetzelfde werk werd telkens opnieuw verricht, wat uitsluitend in het voordeel van de gerechtsdeurwaarders was, die elk proces-verbaal van beslag aan de schuldenaar aanrekenden.

Bovendien bracht dit systeem de schuldenaar in een bijzonder kwetsbare positie. De schuldenaar werd achtereenvolgens geconfronteerd met verschillende gerechtsdeurwaarders, die op verschillende tijdstippen en voor rekening van verschillende schuldeisers optraden. Onder die druk kon het gebeuren dat de schuldenaar ertoe werd gebracht meerdere afbetalingsplannen te aanvaarden. Elk afzonderlijk konden die afbetalingsplannen haalbaar lijken, maar samen dreigden ze voor de schuldenaar onvoldoende middelen over te laten om zijn lopende kosten en uitgaven te betalen. Zo verloor de schuldenaar het overzicht over zijn financiële situatie en bleef hij voortdurend onder druk staan van verschillende schuldeisers.

De wetgever had in artikel 1524 van het Gerechtelijk Wetboek weliswaar voorzien in een regeling waarbij schuldeisers een voor eensluidend verklaard afschrift van een eerder beslag konden verkrijgen om dergelijke opeenvolgende beslagen te vermijden, maar deze regeling bleef onvolmaakt en bood onvoldoende waarborgen.

Vanuit die gedachte werd artikel 1524 van Gerechtelijk Wetboek bij de hervorming van 1 oktober 2024 grondig herwerkt en werd een sterker omkaderd systeem ingevoerd.

Hieronder analyseren we de inhoud van dit nieuwe artikel, paragraaf per paragraaf, om de concrete draagwijdte ervan in kaart te brengen.

1.1. Eerste paragraaf

Wettekst:

> "Indien uit de raadpleging van het bestand van berichten overeenkomstig artikel 1391, § 2, blijkt dat ten aanzien van de schuldenaar ten minste één uitvoerend roerend beslag is gelegd, gaat elke schuldeiser die in het bezit is van een uitvoerbare titel, krachtens dewelke bevel tot betalen is betekend, te werk overeenkomstig dit artikel, bij gebreke waarvan artikel 866 kan worden ingeroepen.
>
> Onverminderd de bevoegdheid van de beslagrechter ziet de Nationale Kamer toe op de controle van dit artikel door middel van het register bedoeld in artikel 32quater/2."

Toelichting:

De eerste paragraaf bepaalt de voorwaarden voor de toepassing van dit mechanisme:

- Tegen de schuldenaar moet reeds uitvoerend beslag op roerend goed zijn gelegd en er moet dus een proces-verbaal van beslag bestaan met een inventaris van de voor beslag vatbare goederen die zich in zijn woonplaats bevinden;
- De schuldeiser moet beschikken over een uitvoerbare titel, hetzij een gerechtelijke titel (zoals een vonnis), hetzij een buitengerechtelijke titel (zoals een dwangbevel);
- De gerechtsdeurwaarder moet aan de schuldenaar een bevel tot betalen hebben betekend.

Als de gerechtsdeurwaarder het bestaande proces-verbaal van beslag naast zich neerlegt en beslist een nieuwe akte op te stellen, kan de schuldenaar zich beroepen op artikel 866 van het Gerechtelijk Wetboek. Dit artikel bepaalt dat ministeriële ambtenaren die nietige of 'nodeloze' handelingen stellen (met andere woorden nutteloze, repetitieve handelingen waarvoor zonder reden kosten worden aangerekend), zelf de kosten ervan moeten dragen en bovendien tot schadevergoeding kunnen worden veroordeeld.

Hoewel het toezicht op de naleving van deze bepaling in beginsel tot de bevoegdheid van de beslagrechter behoort, oefent ook de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders hierop controle uit via het Centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders (CREA).

1.2. Tweede paragraaf

Wettekst:

> "De door de schuldeiser aangezochte gerechtsdeurwaarder bevraagt de gerechtsdeurwaarder die de vorige inbeslagname heeft uitgevoerd en vraagt, in voorkomend geval, het uittreksel van het voorafgaand uitvoerend roerend beslag.
>
> Dit uittreksel wordt binnen vijf werkdagen na ontvangst van het verzoek langs elektronische weg afgegeven door de gerechtsdeurwaarder die het beslag heeft uitgevoerd.
>
> Het afgeleverde uittreksel bevat de volgende vermeldingen:
>
> 1° de datum waarop het uittreksel werd opgemaakt;

2° de naam en voornamen van de gerechtsdeurwaarder die het beslag gelegd heeft, en het adres van zijn kantoor;
3° de datum waarop het beslag is gelegd;
4° de plaats waar het beslag gelegd werd;
5° een gedetailleerde en volledige lijst van in beslag genomen goederen;
6° de verwijzingen naar de uitvoerbare titel waarvoor het uittreksel afgeleverd is;
7° de handtekening van de gerechtsdeurwaarder die het uittreksel aflevert.

De gerechtsdeurwaarders die beslag hebben gelegd zijn verplicht een register met volgnummer aan te leggen waarin de uittreksels worden opgetekend die zij overeenkomstig het eerste lid afgeven.

Bij elk uitvoerend roerend beslag voegt de gerechtsdeurwaarder een informatieblad waarvan het model door de Koning wordt bepaald. Het informatieblad vermeldt de omstandigheden waarin het beslag is gelegd en geeft toelichting bij de aard en omvang van de in beslag genomen goederen. Deze informatie wordt enkel tussen de instrumenterende gerechtsdeurwaarders uitgewisseld.

De gerechtsdeurwaarder voegt bij het uittreksel het informatieblad bedoeld in het vijfde lid.

De in dit paragraaf bedoelde communicatie wordt vergemakkelijkt via een door de Nationale Kamer gecreëerd en beheerd beveiligd kanaal."

Toelichting:

De gerechtsdeurwaarder die belast is met het uitvoerend beslag op roerend goed, moet contact opnemen met de gerechtsdeurwaarder die reeds een proces-verbaal van beslag heeft opgesteld om het bijbehorende uittreksel te verkrijgen.

De gerechtsdeurwaarder die het oorspronkelijke beslag heeft gelegd, moet dit uittreksel binnen vijf werkdagen bezorgen aan de gerechtsdeurwaarder die erom verzoekt.

Dit uittreksel bevat verschillende verplichte vermeldingen, waaronder de datum en de plaats van het beslag en een gedetailleerde en volledige lijst van de in beslag genomen goederen. Daarnaast bezorgt de gerechtsdeurwaarder die het oorspronkelijke beslag heeft gelegd ook een informatiefiche met nadere informatie over de omstandigheden waarin het beslag werd gelegd en over de aard en omvang van de in beslag genomen goederen.
De gerechtsdeurwaarder die het uittreksel verstrekt, moet een register bijhouden van alle afgeleverde uittreksels.

Al deze documenten worden overgemaakt via een beveiligd kanaal dat door de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders is opgezet en wordt beheerd.

1.3. Derde paragraaf

Wettekst:

"§ 3. Met het uittreksel overeenkomstig paragraaf 2, en behoudens de toepassing van paragraaf 4 gaat de gerechtsdeurwaarder over tot de uitvoering van de titel door betekening van een nieuwe verkoopdag in de vorm van een exploot van gemeengemaakt beslag.

Het gemeengemaakt beslag wordt betekend op basis van een uittreksel van een beslag dat niet ouder mag zijn dan drie jaar, dat niet opgeheven of in rechte aangevochten mag zijn en in het kader waarvan geen beroep mag gedaan zijn op het kantonnement in de zin van artikel 1404. Het uittreksel kan slechts aangewend worden ter uitvoering van de titel waarvoor het is aangevraagd.

Alle voorwaarden bedoeld in het tweede lid moeten vervuld zijn op het moment van aflevering van het uittreksel. In de akte van gemeengemaakt beslag wordt op straffe van nietigheid opgenomen dat de verkoopdag wordt gesteld op basis van een uittreksel van een eerder gelegd beslag, met vermelding van de voorwaarden bedoeld in het tweede lid. De gerechtsdeurwaarder is ertoe gehouden het uittreksel op straffe van nietigheid mee te betekenen. Tussen het betekenen van het gemeengemaakt beslag en de datum van verkoop dient een termijn van minstens één maand te verlopen.

Binnen drie werkdagen na de betekening van het gemeengemaakt beslag zendt de gerechtsdeurwaarder op eigen verantwoordelijkheid een bericht van gemeengemaakt beslag aan het bestand van berichten."

Toelichting:

Zodra de gerechtsdeurwaarder,die belast is met het uitvoerend beslag op roerend goed, in het bezit is van het uittreksel (onder voorbehoud van de uitzondering waarin paragraaf 4 voorziet), betekent hij aan de schuldenaar een nieuwe verkoopdag door middel van een exploot van gemeengemaakt beslag. Zoals hierboven vermeld, worden met de nieuwe verkoopdag de datum en het tijdstip van de verkoop van de roerende goederen vastgesteld.

Het uittreksel waarop de gerechtsdeurwaarder zich baseert, mag niet ouder zijn dan drie jaar. Het beslag waarop het betrekking heeft, mag niet zijn opgeheven of in rechte zijn aangevochten en er mag geen kantonnement hebben plaatsgevonden.

Dit uittreksel mag uitsluitend worden gebruikt in het kader van de procedure waarvoor het werd aangevraagd. Voor elk later beslag bij dezelfde schuldenaar moet de gerechtsdeurwaarder dus een nieuw uittreksel aanvragen.

In het exploot van gemeengemaakt beslag moet verplicht worden vermeld dat de verkoopdag wordt vastgesteld op basis van een eerder uittreksel van beslag en dat is voldaan aan de voorwaarden met betrekking tot de datum ervan, het ontbreken van een betwisting of opheffing en het ontbreken van kantonnement.

Vervolgens moeten het exploot van gemeengemaakt beslag en het uittreksel (met uitzondering van het informatieblad) aan de schuldenaar worden betekend. Tussen deze betekening en de verkoopdag moet minstens één maand verstrijken.

Binnen drie werkdagen na de betekening dient de gerechtsdeurwaarder een bericht van gemeengemaakt beslag in bij het Centraal Bestand van Berichten van beslag (CBB).

1.4. Vierde paragraaf

Wettekst:

> "§ 4. Met het uittreksel overeenkomstig paragraaf 2, en mits een gegronde reden die blijkt uit het informatieblad bedoeld in paragraaf 2 of uit nieuwe gegevens waarover de gerechtsdeurwaarder beschikt en die hij op zijn beurt in een informatieblad zoals bedoeld in paragraaf 2, vijfde lid, vermeldt, kan de gerechtsdeurwaarder overgaan tot de uitvoering van de titel door de betekening van een beslag bij vergelijking en uitbreiding.
>
> Het beslag bij vergelijking en uitbreiding wordt betekend op basis van een uittreksel van een beslag dat niet opgeheven of in rechte aangevochten mag zijn. De gerechtsdeurwaarder vergelijkt de roerende goederen die getroffen werden door het voorafgaand beslag en breidt het beslag uit met goederen die er niet door getroffen werden.
>
> Alle voorwaarden bedoeld in paragraaf 3, tweede lid, moeten vervuld zijn op het moment van de aflevering van het uittreksel. Tussen het betekenen van het beslag bij vergelijking en uitbreiding en de datum van verkoop dient een termijn van minstens één maand te verlopen.
>
> Binnen drie werkdagen na de betekening van het beslag bij vergelijking en uitbreiding, zendt de gerechtsdeurwaarder, op eigen verantwoordelijkheid, een bericht van beslag bedoeld in artikel 1390, § 1, aan het bestand van berichten."

Toelichting:

Het beslag bij vergelijking en uitbreiding biedt de gerechtsdeurwaarder de mogelijkheid om zich naar de woonplaats van de schuldenaar te begeven om de aanwezige goederen te vergelijken met de goederen op de lijst die door de oorspronkelijke gerechtsdeurwaarder werd opgesteld en het beslag uit te breiden tot goederen die niet in die lijst waren opgenomen.

De verzoekende gerechtsdeurwaarder kan in twee gevallen overgaan tot beslag bij vergelijking en uitbreiding:

- Wanneer uit het door de oorspronkelijke gerechtsdeurwaarder bezorgde informatieblad relevante elementen naar voren komen;
- Wanneer hij over nieuwe elementen beschikt, die hij op zijn beurt in een informatieblad moet vermelden.

Het beslag bij vergelijking en uitbreiding wordt aan de schuldenaar betekend op basis van het door de oorspronkelijke gerechtsdeurwaarder opgestelde uittreksel van het beslag dat nog niet is opgeheven of in rechte is aangevochten.

Het uittreksel waarop de gerechtsdeurwaarder zich baseert, mag niet ouder zijn dan drie jaar. Het beslag waarop het betrekking heeft, mag niet zijn opgeheven of in rechte zijn aangevochten en er mag geen kantonnement hebben plaatsgevonden.

Vervolgens moeten het exploot van beslag bij vergelijking en uitbreiding en het uittreksel (met uitzondering van de informatiefiche) aan de schuldenaar worden betekend. Tussen deze betekening en de verkoopdag moet minstens één maand verstrijken.

Binnen drie werkdagen na de betekening dient de gerechtsdeurwaarder een bericht van beslag in bij het Centraal Bestand van Berichten van beslag (CBB).

1.5. Vijfde paragraaf

Wettekst:

> "§ 5. Het bericht van gemeengemaakt beslag en het bericht van beslag bij vergelijking en uitbreiding heeft gevolg tot op het ogenblik waarop het geschrapt wordt overeenkomstig de bepalingen van artikel 1390septies, vierde en vijfde lid, met dien verstande dat de rechter zo nodig de betwistingen beslecht."

Toelichting:

Het bericht van gemeengemaakt beslag en het bericht van beslag bij vergelijking en uitbreiding worden gedurende drie jaar vanaf de verzending ervan bewaard in het Centraal Bestand van Berichten van beslag (CBB), tenzij ze eerder worden geschrapt.

Bij betwisting behoren geschillen met betrekking tot deze berichten tot de bevoegdheid van de beslagrechter.

2. Onze bevindingen - Ons standpunt

2.1. Over de verplichting om over te gaan tot gemeengemaakt beslag

Oud artikel 1524 van het Gerechtelijk Wetboek	Nieuw artikel 1524 van het Gerechtelijk Wetboek
De schuldeiser die over een uitvoerbare titel beschikte, kon via een gerechtsdeurwaarder naar keuze een voor eensluidend verklaard afschrift opvragen van een eerder beslag dat nog niet was opgeheven of in rechte was aangevochten.	De gerechtsdeurwaarder moet verplicht het Centraal Bestand van Berichten van beslag (CBB) raadplegen. Als daaruit blijkt dat er reeds uitvoerend beslag op roerend goed is gelegd, moet de schuldeiser de nieuwe procedure volgen. Bij niet-naleving kan artikel 866 van het Gerechtelijk Wetboek worden ingeroepen.

Onze bevindingen:

De verplichting tot gemeengemaakt beslag en de beperkingen ervan in de praktijk

Het feit dat het gemeengemaakt beslag voortaan verplicht is, vormt een vooruitgang. Bovendien kan bij niet-naleving artikel 866 van het Gerechtelijk Wetboek worden ingeroepen, wat de rechtszekerheid van deze regeling versterkt.

In de praktijk wordt deze regel echter niet systematisch nageleefd.

Bijlage 6 – Voorbeeld van twee beslagen op roerend goed die met een maand tussentijd werden gelegd

> In dit dossier heeft de tweede gerechtsdeurwaarder zijn collega niet om het uittreksel van het eerdere beslag verzocht, maar is hij op eigen initiatief rechtstreeks bij de woning

van de schuldenaar overgegaan tot een nieuw beslag. Uiteraard hebben we de schuldbemiddelaar geadviseerd om dit tweede uitvoerend beslag op roerend goed te betwisten. Maar hoeveel dubbele beslagen worden en zullen nog steeds worden gelegd zonder dat de schuldenaar daarvan op de hoogte is?

De werkelijke kosten van het gemeengemaakt beslag

Het gemeengemaakt beslag werd verplicht gesteld om de kosten voor de schuldenaar te beperken. Voor een gemeengemaakt beslag wordt echter een forfaitair bedrag van € 242,00 incl. btw aangerekend (bedrag 2025: € 249,44 incl. btw), bovenop de uitgaven[27]. Ter vergelijking: voor een klassiek beslag op roerend goed wordt doorgaans tussen € 302,50 en € 423,50 incl. btw aangerekend.

Bijlage 7 – Voorbeeld van de kosten van een klassiek beslag op roerend goed

De gemaakte besparing blijkt dan ook relatief beperkt: de schuldenaar moet nog steeds € 242,00 incl. btw betalen (bedrag 2025: € 249,44 incl. btw), hoofdzakelijk omdat een gerechtsdeurwaarder bij een collega een uittreksel opvraagt, dit ontvangt en vervolgens aan de schuldenaar betekent.

Beslag als drukkingsmiddel blijft ongewijzigd

Het gemeengemaakt beslag heeft alleen tot gevolg dat de gerechtsdeurwaarder geen proces-verbaal van beslag op roerend goed meer hoeft op te stellen, maar maakt geen einde aan de opeenstapeling van verkoopprocedures.

In de praktijk zullen de gerechtsdeurwaarders zich weliswaar niet langer de ene na de andere naar de woonplaats van de schuldenaar begeven, maar zal de schuldenaar van elke gerechtsdeurwaarder afzonderlijk processen-verbaal van aanplakking, berichten met nieuwe verkoopdagen enz. blijven ontvangen.

De druk op de schuldenaar blijft dus ongewijzigd. Doordat hij achtereenvolgens werd geconfronteerd met verschillende gerechtsdeurwaarders, die op verschillende tijdstippen en voor rekening van verschillende schuldeisers optraden, kon het gebeuren dat hij onder druk verschillende afbetalingsplannen aanvaardde. Elk van die afbetalingsplannen kon afzonderlijk beschouwd haalbaar lijken, maar samen dreigden ze de schuldenaar de nodige middelen te ontnemen om zijn lopende lasten en uitgaven te betalen. Zo verloor de schuldenaar elk overzicht over zijn financiële situatie en bleef hij voortdurend onder individuele druk staan.

2.2. Over het uittreksel van beslag

Oud artikel 1524 van het Gerechtelijk Wetboek	Nieuw artikel 1524 van het Gerechtelijk Wetboek
De gerechtsdeurwaarder die het oorspronkelijke beslag had gelegd, bezorgde de tweede gerechtsdeurwaarder per post een voor eensluidend verklaard afschrift van zijn proces-verbaal.	De gerechtsdeurwaarder die het oorspronkelijke beslag heeft gelegd, moet voortaan geen gewoon voor eensluidend verklaard afschrift meer afleveren, maar een uittreksel van beslag met specifieke vermeldingen (datum, identiteit van de

[27] Onder meer de kosten van het voor eensluidend verklaarde afschrift of van een uittreksel van een eerder opgesteld proces-verbaal van beslag, de verplaatsingskosten enz.

	gerechtsdeurwaarder, plaats van het beslag, gedetailleerde lijst van de goederen, referentie van de titel enz.). Dit document moet elektronisch en binnen vijf werkdagen worden bezorgd. De communicatie verloopt via een beveiligd kanaal dat door de Nationale Kamer wordt beheerd.

Onze bevindingen:

De termijn van vijf dagen vormt eveneens een stap vooruit. Voorheen was er geen termijn bepaald, waardoor de procedure aanzienlijke vertraging kon oplopen.

Een andere belangrijke verbetering is dat de communicatie voortaan via een beveiligd kanaal verloopt in plaats van per post.

We staan echter sceptisch tegenover de mogelijkheid voor de gerechtsdeurwaarder om slechts bepaalde roerende goederen te noteren die hij voldoende acht om de schuldeiser terug te betalen. Zoals hierboven aangegeven, volstaan de roerende goederen van de schuldenaar in de meeste gevallen niet om de kosten van de volledige verkoopprocedure te dekken en daarnaast zelfs maar een deel van de schuld af te lossen.

Als deze beperking bovendien wordt vermeld in het uittreksel en/of het informatieblad van de gerechtsdeurwaarder (dat we hierna bespreken), zou dit voor gerechtsdeurwaarders die nadien optreden een aanleiding kunnen vormen om zonder verdere beperking aanvullend beslag op roerend goed te leggen via de procedure van beslag bij vergelijking en uitbreiding.

2.3. Over het informatieblad

Oud artikel 1524 van het Gerechtelijk Wetboek	Nieuw artikel 1524 van het Gerechtelijk Wetboek
Er was geen informatieblad voorzien.	Het uittreksel gaat gepaard met een informatieblad waarin de omstandigheden van het beslag en de aard van de goederen worden beschreven. Dit informatieblad is uitsluitend toegankelijk voor gerechtsdeurwaarders. Het kan desgevallend als grondslag dienen voor beslag bij vergelijking en uitbreiding.

Onze bevindingen:

De invoering van een informatieblad vormt een stap vooruit op het vlak van de transparantie van de procedure. Het is echter opmerkelijk dat de schuldenaar, op wie dit informatieblad rechtstreeks betrekking heeft, er geen kennis van kan nemen.

De voorbereidende werkzaamheden vermelden hierover immers het volgende:

> "Deze uittreksels gaan gepaard met een door de instrumenterende gerechtsdeurwaarder opgesteld informatieblad waarin ook de aard en de omvang van de inbeslaggenomen goederen verduidelijkt zal worden."[28]

Dit informatieblad mag uitsluitend tussen gerechtsdeurwaarders worden uitgewisseld. Dit doet echter vragen rijzen over de verenigbaarheid hiervan met de beginselen inzake transparantie en het recht op toegang tot persoonsgegevens vastgelegd in de AVG.

Bovendien rekenen sommige gerechtsdeurwaarders in elk dossier dat binnen hun kantoor tegen dezelfde schuldenaar is geopend afzonderlijk kosten aan voor solvabiliteitsonderzoeken. Ze voeren daarbij aan dat het om afzonderlijke dossiers gaat en dat de informatie niet tussen die dossiers kan worden gedeeld. Op hun website stellen diezelfde gerechtsdeurwaarders echter dat ze beschikken over een gecentraliseerde databank met solvabiliteitsgegevens, die hen in staat stelt om hun cliënten op een doeltreffende manier te adviseren. Deze praktijk legt een paradox bloot: binnen het kantoor zou de informatie niet tussen verschillende dossiers kunnen worden gedeeld, terwijl diezelfde informatie wel commercieel wordt benut. Dit roept vragen op over het beheer en het daadwerkelijke gebruik van de verzamelde gegevens.

2.4. Over het beslag bij vergelijking en uitbreiding

Oud artikel 1524 van het Gerechtelijk Wetboek	Nieuw artikel 1524 van het Gerechtelijk Wetboek
Op basis van een voor eensluidend verklaard afschrift kon de schuldeiser de goederen vergelijken en beslag leggen op de goederen die niet in het oorspronkelijke beslag waren opgenomen.	Het beslag bij vergelijking en uitbreiding moet worden gerechtvaardigd door ofwel de informatie in het informatieblad dat door de oorspronkelijke gerechtsdeurwaarder is opgesteld, ofwel nieuwe elementen die door de tweede gerechtsdeurwaarder worden vastgesteld.

Onze bevindingen:

Het beslag bij vergelijking en uitbreiding roept verschillende belangrijke vragen op. Wat gebeurt er als de gerechtsdeurwaarder uiteindelijk geen nieuwe roerende goederen aantreft in de woonplaats van de schuldenaar? Kan de gerechtsdeurwaarder worden verplicht de kosten voor de aanwezigheid van de getuige en de slotenmaker zelf te dragen? En als de slotenmaker bij afwezigheid van de schuldenaar diens deur moet openbreken, zal de gerechtsdeurwaarder de schuldenaar dan moeten vergoeden voor de schade aan de voordeur?

Zoals hierboven aangegeven, is het informatieblad bovendien uitsluitend toegankelijk voor gerechtsdeurwaarders, waardoor de daarin opgenomen gegevens kunnen worden gebruikt zonder dat de schuldenaar deze kan controleren. Zal de schuldenaar bij een beslag bij vergelijking en uitbreiding toegang kunnen krijgen tot dit informatieblad om na te gaan of het beslag bij vergelijking en uitbreiding gerechtvaardigd is?

[28] Wetsontwerp van 6 mei 2024 houdende maatregelen in de strijd tegen de overmatige schuldenlast en ter bescherming van ondernemingen in moeilijkheden, Parl. St., Kamer, gewone zitting 2023-2024, p. 21.

Bij gebrek aan controlemechanismen en sancties bestaat immers het reële risico dat dergelijke beslagen systematisch worden gelegd en dat zelfs eenvoudige, weinig betekenisvolle opmerkingen in het informatieblad worden aangegrepen om de procedure te rechtvaardigen.

3. Onze aanbeveling: de invoering van één enkel beslag ten behoeve van alle schuldeisers

3.1. Verloop van het unieke beslag op roerend goed

Wij bevelen aan het mechanisme van het gemeengemaakt beslag uit te breiden en zo een daadwerkelijk uniek roerend beslag in te voeren, waarbij uitsluitend de eerste beslagleggende gerechtsdeurwaarder bevoegd is om op te treden ten behoeve van alle schuldeisers.

Hierdoor zou er slechts één lopend beslag op roerend goed zijn, bestaande uit:

- Een proces-verbaal van beslag, waarin alle voor beslag vatbare goederen van de schuldenaar worden opgenomen, samen met een raming van hun mogelijke waarde;
- Een enkele verkoopprocedure: één proces-verbaal van aanplakking, één proces-verbaal van weghaling, één proces-verbaal van verkoop en één enkele verdelingsprocedure.

Wanneer aanvankelijk slechts één gerechtsdeurwaarder optreedt of wanneer, bij tussenkomst van meerdere gerechtsdeurwaarders, het bedrag van de schulden lager is dan de totale waarde van de voor beslag vatbare goederen, zouden enkel de goederen worden verkocht waarvan de opbrengst volstaat om de schuldeiser(s) volledig terug te betalen.

Wanneer zich in de loop van de procedure nieuwe schuldeisers melden, zou de lijst van goederen kunnen worden aangepast in functie van het vermogen van de schuldenaar, zodat de bijkomende schuldvorderingen geheel of gedeeltelijk kunnen worden voldaan.

Bij vrijwillige betaling aan de beslagleggende gerechtsdeurwaarder zou het beslag moeten worden opgeschort, zoals dat ook het geval is bij het beslag onder derden. Indien een schuldeiser evenwel wenst dat de procedure ondanks deze vrijwillige betaling wordt voortgezet, zou een andere gerechtsdeurwaarder kunnen tussenkomen om de beslagleggende schuldeiser ertoe te dwingen de verkoop voort te zetten. Deze aanpassing zou de kosten beperken en druk tussen schuldeisers onderling voorkomen, voornamelijk chirografaire schuldeisers, die pas aan het einde van de procedure worden terugbetaald.

Wanneer na afloop van de procedure een nieuwe gerechtsdeurwaarder tussenkomt, zou deze de nieuwe beslagleggende gerechtsdeurwaarder worden en een nieuwe procedure van uniek beslag op roerend goed moeten opstarten.

Deze aanbeveling zou ervoor zorgen dat er telkens slechts één beslag op roerend goed loopt, waardoor de misbruiken die momenteel worden vastgesteld, worden beperkt. Doordat er op hetzelfde moment slechts één beslagprocedure kan lopen, zou de schuldenaar immers niet langer worden geconfronteerd met meerdere gelijktijdige procedures.

Ook het aantal beslagen als drukkingsmiddel zou hierdoor afnemen, aangezien er nog slechts twee mogelijke uitkomsten zouden zijn:

- De waarde van de goederen is ontoereikend om de procedurekosten en een deel van de schulden te dekken: in dat geval moet een proces-verbaal of bericht van vaststelling van onvermogen worden neergelegd in het Centraal Bestand van Berichten van beslag (CBB) en kan de procedure niet worden voortgezet (zie supra).
- De waarde van de goederen is toereikend om de procedurekosten en een deel van de schulden te dekken:
    - Ofwel sluit de schuldenaar met de beslagleggende gerechtsdeurwaarder een afbetalingsplan dat ten goede komt aan alle schuldeisers die bij het beslag op roerend goed betrokken zijn;
    - Ofwel wordt geen afbetalingsplan gesloten en wordt het beslag op roerend goed voortgezet tot de goederen daadwerkelijk worden verkocht.

Aangezien beslag (of het nu gaat om roerend beslag, onroerend beslag of beslag onder derden) hoe dan ook alle schuldeisers ten goede komt, is het bovendien logisch dat er slechts één procedure wordt gevoerd. Het unieke beslag op roerend goed zou zo opnieuw samenhang, rationaliteit en billijkheid in de procedure brengen en tegelijkertijd onnodige kosten en conflicten tussen schuldeisers beperken.

3.2. Invoering van een afbetalingsplan

Wanneer een afbetalingsplan wordt opgesteld om het beslag stop te zetten - waarbij de waarde van de in beslag genomen goederen moet volstaan om de procedurekosten en een deel van de schuldvordering te dekken - zouden de ontvangen bedragen ten goede moeten komen aan alle schuldeisers.

Zoals hierboven aangegeven, sluit het gemeengemaakt beslag niet uit dat meerdere gerechtsdeurwaarders druk uitoefenen op dezelfde schuldenaar door hem een openbare verkoop in het vooruitzicht te stellen. In de praktijk is die druk meestal bedoeld om de schuldenaar ertoe aan te zetten een afbetalingsplan te sluiten.

Deze situatie leidt niet alleen tot hogere kosten, maar kan er ook toe leiden dat de schuldenaar het overzicht over zijn financiële situatie volledig verliest. Uiteindelijk dreigt hij zo meerdere afbetalingsplannen te aanvaarden die samen noch haalbaar, noch realistisch zijn.

Een daadwerkelijk uniek beslag zou hiervoor een oplossing bieden. De schuldenaar zou nog slechts één aanspreekpunt hebben voor de terugbetaling van schulden die via een gerechtsdeurwaarder worden ingevorderd. Dit zou de kans vergroten dat een globaal afbetalingsplan kan worden opgesteld dat zijn menselijke waardigheid respecteert en zijn dagelijks leven niet in het gedrang brengt.

Indien nodig zou de schuldenaar ook over één aanspreekpunt beschikken wanneer het lopende afbetalingsplan wegens gewijzigde omstandigheden, bijvoorbeeld door het verlies van zijn baan, moet worden aangepast.

Om de doelstelling van deze aanbeveling ten volle te verwezenlijken, moeten enkele aanvullende beginselen worden toegepast:

- De kosten voor de verdeling van de afbetalingen onder de schuldeisers moeten worden beperkt, zodat de uitkeerbare bedragen niet buitensporig worden verminderd. Er zou een forfaitair bedrag voor vijf schuldeisers kunnen worden vastgesteld, aangevuld met

een toeslag per bijkomende schuldeiser, naar analogie met de vergoeding van de schuldbemiddelaar in het kader van de collectieve schuldenregeling;

- Voor de verdelingsprocedure moeten strikte termijnen gelden, zodat zowel de belangen van de schuldeisers als die van de schuldenaar worden gewaarborgd. Wanneer de geïnde bedragen gering zijn in verhouding tot de totale schuld, heeft een maandelijkse verdeling weinig zin; de verdeling zou dan om de zes maanden of eenmaal per jaar kunnen plaatsvinden. Wanneer het beslag daarentegen op korte termijn aanzienlijke bedragen oplevert, moet de verdeling zo snel mogelijk plaatsvinden en moet het beslag vervolgens worden opgeheven;

- De schuldeisers zouden hun aangiften van schuldvordering en tegenspraak binnen een termijn van 15 dagen moeten indienen. Voor de tegenspraak zouden geen al te strenge vormvereisten mogen gelden: een aangetekende brief of een e-mail met ontvangstbevestiging zou moeten volstaan;

- De maandelijkse afbetalingen mogen de schuldenaar niet beroven van de middelen die hij nodig heeft om een menswaardig leven te leiden. In dat verband zou kunnen worden overwogen een minimumbedrag vast te leggen waarover de schuldenaar na betaling van de maandelijkse aflossing moet blijven beschikken, naar analogie met de beslaggrenzen in het kader van de collectieve schuldenregeling. De niet voor beslag vatbare bedragen als bedoeld in de artikelen 1409 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek zouden daarbij als referentie kunnen dienen.

4

De controle door de beslagrechter

1. Het wettelijk kader

De beslagrechter is bevoegd voor alle vorderingen en betwistingen met betrekking tot bewarende beslagen en middelen tot tenuitvoerlegging, ongeacht of het gaat om roerend beslag, onroerend beslag of beslag onder derden. Deze algemene bevoegdheid is vastgelegd in artikel 1395, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, dat bepaalt:

> "Alle vorderingen betreffende bewarende beslagen (middelen tot tenuitvoerlegging ((...) en tegemoetkomingen van de Dienst voor alimentatievorderingen bedoeld in de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën)) worden gebracht voor de beslagrechter."

Hoewel de bevoegdheid van de beslagrechter aldus ruim is omschreven, is deze strikt afgebakend. Volgens vaste rechtspraak van het Hof van Cassatie is de beslagrechter niet bevoegd om uitspraak te doen over de grond van het geschil[29]. Zijn taak is beperkt tot het toetsen van de wettigheid en de regelmatigheid van de uitvoeringsmaatregelen[30].

Over de wijze waarop de vorderingen die tot zijn bevoegdheid behoren, worden ingesteld, bepaalt artikel 1395, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek:

> "Deze vorderingen worden ingesteld en behandeld zoals in kort geding, behalve in die gevallen waarin de wet bepaalt dat zij worden ingesteld bij verzoekschrift."

De zaak kan bijgevolg op twee verschillende manieren bij de beslagrechter aanhangig worden gemaakt.

In beginsel wordt de vordering ingesteld bij dagvaarding. In dat geval wordt de procedure behandeld en beoordeeld zoals in kort geding, wat overeenkomstig de artikelen 1035 tot 1041 van het Gerechtelijk Wetboek een versnelde behandeling inhoudt[31].

Bij wijze van uitzondering wordt de vordering ingesteld bij verzoekschrift in de gevallen die uitdrukkelijk bij wet zijn bepaald. In dat geval zijn de artikelen 1025 tot 1034 van het Gerechtelijk Wetboek van toepassing. Dit geldt met name voor vorderingen tot het verkrijgen van toestemming om bewarend beslag te leggen of, in het kader van uitvoerend beslag, voor de

[29] T. SORGELOOS et al., "Le juge des saisies", in *Mémento des saisies 2026*, Mechelen, Wolters Kluwer Belgium, 2025, p. 53.
[30] T. SORGELOOS et al., ***op. cit.***, p. 53.
[31] M. BAETENS-SPETSCHINSKY, "Règles préliminaires", in *Focus sur les saisies* (onder red. van M. BAETENS-SPETSCHINSKY, S. BENNIS, P. BOURGEOIS, A. CANIVET, R. DE ZUTTER, A. HEINDRYCKX, Y. LENDERS, K. PARIDAEN, V. PIMPURNIAUX, A. SERVE, F. TORO FRANCO, E. VAN DIJK, A. VAN HIMST, A. VAN LANCKER, T. VAN LANDEGHEM, L. VAN VRACEM, C. VOET), Luik, Wolters Kluwer Belgium, 2023, p. 52.

aanstelling van een notaris die belast is met de openbare verkoop en de rangregeling (artikel 1580 van het Gerechtelijk Wetboek)[32].

Ten slotte heeft het aanhangig maken van de zaak bij de beslagrechter overeenkomstig artikel 1498 van het Gerechtelijk Wetboek geen schorsende werking. De beslagprocedure wordt dus in beginsel voortgezet en de goederen blijven beslagen terwijl de rechter de betwisting onderzoekt.

2. Onze bevindingen – Ons standpunt

Wanneer een schuldenaar een akte of kosten van een gerechtsdeurwaarder wil betwisten die als nodeloos kunnen worden beschouwd[33] in de zin van artikel 866 van het Gerechtelijk Wetboek[34], en de betrokken gerechtsdeurwaarder niet instemt met de betwisting of er niet op reageert, moet de schuldenaar een dagvaarding uitbrengen om de zaak voor de beslagrechter te brengen en hem te verzoeken zich uit te spreken over de rechtmatigheid van deze akten en kosten.

Bijlage 8 – Voorbeeld van correspondentie met een gerechtsdeurwaarderskantoor waarin de schuldenaar uitdrukkelijk wordt verzocht zich tot de beslagrechter te wenden.

In de praktijk maken schuldenaren echter zeer zelden gebruik van deze mogelijkheid, zelfs wanneer hun rechten kennelijk met de voeten worden getreden. Dat hier zo weinig gebruik van wordt gemaakt, is te verklaren door een combinatie van verschillende factoren:

- De kosten voor het uitbrengen van een dagvaarding. Deze kosten moeten door de schuldenaar worden voorgeschoten en zijn bijzonder hoog[35]. Geschillen die voor de beslagrechter worden gebracht, vallen steeds onder klasse C, de hoogste klasse wat de gegradueerde erelonen betreft[36]. Ter illustratie: een dagvaarding voor de beslagrechter kost minstens € 514,91 incl. btw (bedrag 2024)[37]. Hoewel deze kosten bij een gunstige uitspraak in theorie kunnen worden teruggevorderd, vormt het feit dat de schuldenaar ze moet voorschieten in de praktijk een aanzienlijke drempel, vooral voor schuldenaren die zich al in een financieel kwetsbare situatie bevinden.

- De complexiteit van het beslagrecht zelf. Het gaat om bijzonder technische materie, met onder meer specifieke regels over de akten en tarieven van gerechtsdeurwaarders. Deze regels gaan de kennis van de gemiddelde rechtzoekende ruimschoots te boven. Hoewel de bijstand van een advocaat wettelijk niet verplicht is, blijkt die in de praktijk vrijwel onmisbaar. Wanneer de schuldenaar geen beroep kan doen op juridische tweedelijnsbijstand, moet hij hiertoe bijkomende kosten dragen, waardoor de totale kostprijs van de procedure nog verder oploopt.

[32] T. SORGELOOS et al., *op. cit.*, p. 77.
[33] Een akte is nodeloos wanneer deze kennelijk ongeschikt, nutteloos of onevenredig is in verhouding tot het nagestreefde doel.
[34] "*De proceshandelingen en akten die nietig zijn of nodeloze kosten veroorzaken door toedoen van een ministerieel ambtenaar, komen te zijnen laste; hij kan bovendien worden veroordeeld tot schadevergoeding jegens de partij*."
[35] Deze beperking geldt niet voor personen die rechtsbijstand en/of juridische tweedelijnsbijstand genieten.
[36] Overeenkomstig artikel 6, § 1, derde lid van het koninklijk besluit van 30 november 1976 tot vaststelling van het tarief voor akten van de gerechtsdeurwaarders vallen zaken met een onbepaalde waarde onder klasse C.
[37] Om tot dit bedrag te komen, werden het gegradueerde ereloon van klasse C, de verplaatsingsvergoeding, de kosten voor de neerlegging in het Centraal Register voor Onbetwiste Schulden (CROS), de bijdrage voor juridische tweedelijnsbijstand en het rolrecht bij elkaar opgeteld.

Deze combinatie van factoren ontmoedigt schuldenaren om een betwisting voor de beslagrechter te brengen. Hierdoor wordt de toegang tot de rechter in de praktijk bemoeilijkt en wordt de mogelijkheden voor schuldenaren om hun bezwaren daadwerkelijk door een rechter te laten beoordelen, beperkt.

3. Onze aanbeveling: de controle door de beslagrechter versterken en de toegang ertoe voor de schuldenaar vereenvoudigen

Wij pleiten ervoor om de controle door de beslagrechter te versterken door een vereenvoudigde en snelle procedure in te voeren waarmee de schuldenaar bepaalde praktijken van gerechtsdeurwaarders in het kader van beslag kan betwisten, zoals onrechtmatige beslagen als drukkingsmiddel, het niet toepassen van het systeem van het gemeengemaakt beslag of de weigering om een proces-verbaal of bericht van vaststelling van niet-bevinding op te stellen.

Deze aanbeveling sluit aan bij het onderscheid dat het Gerechtelijk Wetboek maakt tussen enerzijds de rechtsprekende bevoegdheid van de beslagrechter, geregeld in artikel 1395 van het Gerechtelijk Wetboek, en anderzijds de controle- en toezichtstaak die de beslagrechter bij artikel 1396 van hetzelfde Wetboek wordt opgedragen. Terwijl artikel 1395 Gerechtelijk Wetboek betrekking heeft op de gerechtelijke beoordeling van betwistingen inzake beslag en middelen tot tenuitvoerlegging, kent artikel 1396 Gerechtelijk Wetboek de beslagrechter een ruimere, quasi-tuchtrechtelijke rol toe. Zo kan hij toezien op de naleving van de toepasselijke regels, zich (ook ambtshalve) door de optredende of aangestelde openbare of ministeriële ambtenaren verslag laten bezorgen over de stand van de procedure en, wanneer hij nalatigheid vaststelt, de procureur des Konings daarvan in kennis stellen.

Vanuit die optiek zou een vereenvoudigde procedure het mogelijk maken deze controlefunctie doeltreffender uit te oefenen. De schuldenaar zou daarmee beschikken over een afzonderlijk procedurekanaal, los van de klassieke geschillenprocedure, dat beter geschikt is om problematische beroepspraktijken aan te kaarten zonder daarvoor een omslachtige gerechtelijke procedure te moeten voeren.

Voor deze procedure zou inspiratie kunnen worden gehaald uit de regeling van artikel 1408, § 3 van het Gerechtelijk Wetboek, dat van toepassing is wanneer beslag wordt gelegd op goederen die krachtens de wet niet voor beslag vatbaar zijn. Die bepaling voorziet in een snel en toegankelijk mechanisme van rechterlijke controle.

Artikel 1408, §3 Gerechtelijk Wetboek bepaalt immers het volgende:

> "De moeilijkheden inzake de toepassing van dit artikel worden beslecht door de beslagrechter op grond van het proces-verbaal van beslaglegging, waarin de opmerkingen van de beslagene, op straffe van verval aan de gerechtsdeurwaarder mee te delen, hetzij op het tijdstip van het beslag, hetzij binnen vijftien dagen na de betekening van de eerste akte van beslag, worden aangetekend.
>
> Bij de neerlegging ter griffie van een afschrift van het proces-verbaal van beslaglegging door de gerechtsdeurwaarder of door de meest gerede partij, binnen vijfentwintig dagen na de overhandiging van het afschrift van dat proces-verbaal of, indien daartoe grond bestaat, van de betekening van het beslag aan de schuldenaar, bepaalt de beslagrechter dag en uur van het onderzoek en de regeling van de moeilijkheden, de schuldeiser en de

schuldenaar vooraf gehoord of opgeroepen. De griffier roept de partijen op en verwittigt de instrumenterende gerechtsdeurwaarder.

De procedure kan niet worden voortgezet indien de in het vorige lid bedoelde neerlegging van het afschrift van het proces-verbaal niet heeft plaatsgehad.

De vordering schorst de verdere procedure over de betwiste goederen, doch de goederen blijven onder beslag totdat uitspraak is gedaan.

De beslagrechter doet uitspraak bij voorrang boven alle andere zaken, zowel in aanwezigheid als bij ontstentenis van de partijen; zijn beschikking is niet vatbaar voor verzet of hoger beroep; de rechtspleging kan onmiddellijk worden hervat."

Deze vereenvoudigde procedure is geen alleenstaand geval. Ook artikelen 1582, vijfde lid, 1632 en 1646 van het Gerechtelijk Wetboek voorzien in een dergelijke procedure[38].

Voor de kosten van deze procedure gelden de algemene regels van het Gerechtelijk Wetboek, met name artikelen 1017 en volgende. Er moet evenwel worden benadrukt dat in het kader van deze vereenvoudigde procedure uitsluitend een rechtsplegingsvergoeding verschuldigd is en geen rolrecht[39].

Een dergelijke procedure zou een daadwerkelijke controle op beslagen waarborgen en tegelijk de financiële en procedurele drempels voor de schuldenaar verlagen, zonder de invordering door de schuldeiser onnodig te vertragen. Het zou aangewezen zijn de schuldenaar de mogelijkheid te bieden om tot aan de opheffing van het beslag van deze procedure gebruik te maken en dus niet uitsluitend binnen de termijn van vijftien dagen vanaf de eerste akte van beslag (zoals artikel 1408, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek momenteel bepaalt).

Zo zou de schuldenaar bijvoorbeeld een kopie van het proces-verbaal van roerend beslag ter griffie kunnen neerleggen om de zaak bij de beslagrechter aanhangig te maken wanneer de gerechtsdeurwaarder nalaat een proces-verbaal of bericht van vaststelling van niet-bevinding op te stellen, terwijl de goederen van de schuldenaar kennelijk niet de minimumwaarde bereiken die nodig is om de verkoopkosten en een redelijk deel van de schuld te dekken.

[38] Grondwettelijk Hof, arrest nr. 91/2011 van 31 mei 2011.
[39] Parl. St., Kamer, 1989-1990, nr. 1114/6, p. 28.

5

Het volledige beslag op de inkomsten van de onderhoudsplichtige

1. Het wettelijk kader

Artikelen 1409, 1409bis en 1410, § 1 tot en met 4, van het Gerechtelijk Wetboek stellen grenzen aan het deel van de inkomsten waarop een schuldeiser beslag kan leggen. Een deel van de inkomsten van de schuldenaar wordt als niet voor beslag vatbaar beschouwd. Dit betekent dat de gerechtsdeurwaarder niet de volledige inkomsten kan inhouden, zodat de schuldenaar over een menswaardig bestaansminimum blijft beschikken.

Er geldt echter een belangrijke uitzondering. Artikel 1412, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt immers:

> "De beperkingen uitsluiting waarin de artikelen 1409, 1409bis en 1410, § 1, § 2, 1° tot 7°, §3 en § 4 voorzien, zijn niet van toepassing:
>
> 1° wanneer de overdracht of het beslag wordt verricht wegens de onderhoudsverplichtingen bedoeld in de artikelen 203, 203bis, 205, 206, 207, 213, 223, 301, 303, (...) 336 of 364 van het Burgerlijk Wetboek, in artikel 1280, eerste lid, van dit Wetboek of in een overeenkomst, gesloten krachtens artikel 1288 (...) van dit Wetboek;
>
> 2° wanneer het loon, het pensioen of de toelage moet worden uitgekeerd aan de echtgenoot of aan een andere uitkeringsgerechtigde bij toepassing van de artikelen 203ter, 221, (301, § 11) van het Burgerlijk Wetboek of van artikel 1280, vijfde lid, van dit Wetboek;
>
> (3° wanneer de rechter artikel 387ter, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek heeft toegepast.)"

Dit betekent bijgevolg dat de onderhoudsgerechtigde (of anders gezegd: degene die over een schuldvordering beschikt op grond van een onderhoudsplicht):

- Geen rekening dient te houden met de niet voor beslag vatbare bedragen als bedoeld in de artikelen 1409 e.v. Gerechtelijk Wetboek. De onderhoudsgerechtigde kan bijgevolg beslag leggen op de volledige inkomsten van de schuldenaar, waardoor deze zonder bestaansmiddelen kan komen te zitten, behoudens bepaalde uitzonderingen, met name die van artikel 1410, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek;

- Een 'supervoorrecht' geniet. Bij samenloop met andere schuldeisers wordt hij dus bij voorrang betaald, vóór alle andere schuldeisers. Dit voorrecht wordt verklaard door de aard van de schuldvordering, die berust op de veronderstelde behoeftigheid van de onderhoudsgerechtigde.

Artikel 1412, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt hierover:

> "Wanneer de bedragen die aan de (onderhoudsplichtige)verschuldigd zijn hem geheel of gedeeltelijk niet mogen worden uitgekeerd om een van de redenen in het eerste lid bedoeld, zijn die bedragen slechts vatbaar voor overdracht of beslag om een andere reden, tot beloop van het bedrag dat is vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van dit hoofdstuk, verminderd met de bedragen die zijn overgedragen, in beslag genomen of aan de echtgenoot of de uitkeringsgerechtigde betaald, krachtens de wetsbepalingen die in het eerste lid worden genoemd."

In de praktijk betekent dit dat de onderhoudsvordering bij voorrang in mindering moet worden gebracht voordat wordt bepaald welk bedrag voor de andere schuldeisers vatbaar is voor beslag[40].

Wanneer de Dienst voor Alimentatievorderingen (DAVO) een voorschot op het onderhoudsgeld toekent aan een onderhoudsgerechtigde en dit bedrag vervolgens invordert bij de onderhoudsplichtige, geniet de dienst dezelfde rechten als de onderhoudsgerechtigde en kan hij zich dus eveneens beroepen op de bepalingen van artikel 1412 van het Gerechtelijk Wetboek[41].

2. Onze bevindingen - Ons standpunt

2.1. Het volledig beslag leidt ertoe dat de OCMW's opdraaien voor de niet-betaling van onderhoudsgeld

Een schuldenaar op wiens volledige inkomsten beslag wordt gelegd, is genoodzaakt zich tot het OCMW te wenden voor maatschappelijke dienstverlening, voor zover hij aan de voorwaarden daarvoor voldoet.

Dit mechanisme leidt er dan ook vaak toe dat de gevolgen van de niet-betaling van de onderhoudsbijdrage worden afgewenteld op de OCMW's en dus op de gemeenschap.

Wanneer iemand een leefloon ontvangt, komt het OCMW zelfs op twee manieren tussen:

- Het stort maandelijks het bedrag van het leefloon aan de DAVO;
- Vervolgens kent het de schuldenaar maatschappelijke dienstverlening toe ter waarde van datzelfde leefloon.

2.2. Het volledig beslag biedt geen oplossing op de lange termijn

Het volledig beslag op de inkomsten van de onderhoudsplichtige biedt doorgaans geen duurzame oplossing. Het houdt de schuldenaar vaak in een situatie van overmatige schuldenlast waaruit hij in de praktijk nauwelijks kan ontsnappen.

[40] T. SORGELOOS et al., ***op. cit.***, p. 171-172.
[41] M. BAETENS-SPETSCHINSKY, *op. cit*., p. 95.

De achterstallige onderhoudsbijdragen worden weliswaar aan de DAVO terugbetaald. De schuldenaar, die niet over spaargeld beschikt en slechts het equivalent van het leefloon overhoudt om van te leven, is echter al snel niet meer in staat om de toekomstige onderhoudsbijdragen te betalen.

Dit leidt vervolgens maand na maand tot nieuwe beslagen op zijn inkomsten door de DAVO, waardoor een vicieuze cirkel ontstaat.

2.3. Het volledig beslag komt tegenwoordig meer ten goede aan DAVO dan aan de onderhoudsgerechtigde

De overwegingen die de wetgever ertoe hebben gebracht de onderhoudsgerechtigde een dergelijk voorrecht toe te kennen (met name de behoeftige toestand waarin deze wordt verondersteld zich te bevinden) zijn vandaag minder relevant, althans wat schuldvorderingen uit onderhoudsbijdragen betreft, die aan de basis liggen van talrijke gevallen van volledig beslag.

De onderhoudsgerechtigde kan vandaag immers, ongeacht diens inkomen, maandelijkse voorschotten ontvangen van DAVO (FOD Financiën). Hierdoor wordt het risico op financiële behoeftigheid van de onderhoudsgerechtigde tot op zekere hoogte opgevangen.

2.4. Beperkt gebruik van het mechanisme van de ontvangstmachtiging

De ontvangstmachtiging kan een bijzonder doeltreffend wettelijk instrument zijn om achterstallig onderhoudsgeld tegen te gaan, op voorwaarde dat de toepassingsvoorwaarden ervan worden versoepeld.

Dit mechanisme biedt de onderhoudsgerechtigde de mogelijkheid om, met toestemming van de familierechter, het onderhoudsgeld rechtstreeks uit de inkomsten van de schuldenaar te ontvangen. De rechter bepaalt daarbij de voorwaarden en de grenzen.

De ontvangstmachtiging kan echter niet ambtshalve worden toegekend: de onderhoudsgerechtigde moet er zelf om verzoeken, hetzij in het kader van een procedure om de schuldenaar te laten veroordelen tot de betaling van onderhoudsgeld, hetzij later, via een afzonderlijke vordering.

Om een ontvangstmachtiging te verkrijgen, moet de onderhoudsgerechtigde aantonen dat er een ernstig risico bestaat dat de schuldenaar zijn onderhoudsverplichtingen niet nakomt (volledige of gedeeltelijke niet-betaling gedurende twee al dan niet opeenvolgende maanden in het jaar voorafgaand aan het verzoek).

Ondanks de voordelen ervan wordt dit mechanisme weinig gebruikt, wellicht omdat het onvoldoende bekend is bij rechtspractici.

In 2017 heeft de wetgever het gebruik ervan trachten te bevorderen door te bepalen dat vonnissen waarbij iemand tot betaling van onderhoudsgeld wordt veroordeeld, uitdrukkelijk melding moeten maken van de mogelijkheid om een ontvangstmachtiging te vragen.

Deze hervorming heeft echter niet het verhoopte effect gehad: ontvangstmachtigingen blijven zeldzaam, hoewel ze een eenvoudige, flexibele en voordelige manier vormen om de opeenstapeling van onderhoudsachterstallen tegen te gaan.

2.5. Het volledig beslag bemoeilijkt de re-integratie van de schuldenaar en doet afbreuk aan de doeltreffendheid van de invordering

Een volledig beslag op de inkomsten kan in bepaalde gevallen contraproductief werken. Wanneer de schuldenaar weet dat al zijn inkomsten onmiddellijk in beslag zullen worden genomen, kan hij er immers geen concreet belang meer bij hebben om zijn inkomsten op peil te houden of te verhogen.

Dit mechanisme kan zo het tegenovergestelde effect hebben van wat wordt beoogd: in plaats van de daadwerkelijke betaling van het onderhoudsgeld te bevorderen, dreigt het de schuldenaar te ontmoedigen om zich duurzaam sociaal en professioneel te re-integreren. De schuldenaar kan het gevoel krijgen dat elke inspanning die hij levert onmiddellijk teniet wordt gedaan door het beslag, zonder dat zijn situatie er concreet op kan vooruitgaan.

Er moet ook rekening mee worden gehouden dat een volledig beslag sommige schuldenaren ertoe kan aanzetten zich aan het reguliere circuit te onttrekken. Zonder dergelijke praktijken uiteraard goed te keuren, bestaat het risico dat sommigen hun toevlucht zoeken tot zwartwerk, zich niet langer officieel domiciliëren, het land verlaten enz.

Een dergelijke situatie is uiteindelijk nadelig voor alle betrokken partijen: ze maakt de positie van de schuldenaar nog kwetsbaarder en bemoeilijkt diens maatschappelijke en financiële re-integratie, terwijl tegelijkertijd de kans afneemt dat de schuldeiser daadwerkelijk, regelmatig en duurzaam wordt terugbetaald.

3. Onze aanbevelingen

Er is nood aan een systeem dat de onderhoudsplichtige verantwoordelijkheid laat opnemen voor de eigen verplichtingen, zonder de noodzakelijke bestaansmiddelen te ontnemen. Wanneer onvoldoende middelen overblijven om in het eigen levensonderhoud te voorzien, dreigt immers een situatie van structurele overmatige schuldenlast te ontstaan, waardoor ook de betaling van toekomstige onderhoudsbijdragen in het gedrang komt.

3.1. De mogelijkheid tot volledig beslag op de inkomsten van de onderhoudsplichtige inperken

De mogelijkheid voor de onderhoudsgerechtigde om volledig beslag te leggen op de inkomsten van de onderhoudsplichtige zou moeten worden afgeschaft. Daarbij zouden de volgende regels moeten gelden:

- Wanneer het beslag rechtstreeks door de onderhoudsgerechtigde wordt gelegd, mag het er niet toe leiden dat de inkomsten van de schuldenaar dalen tot onder het bedrag van het leefloon dat overeenstemt met de categorie waartoe de onderhoudsplichtige behoort;
- Wanneer het beslag wordt gelegd door DAVO, die in de rechten van de onderhoudsgerechtigde is gesubrogeerd, mag het er niet toe leiden dat de inkomsten van de schuldenaar dalen tot onder de niet voor beslag vatbare bedragen als bedoeld in de artikelen 1409 e.v. van het Gerechtelijk Wetboek.

3.2. De voorwaarden voor de ontvangstmachtiging versoepelen

De voorwaarden voor de toepassing van de ontvangstmachtiging zouden moeten worden herzien, zodat de rechter deze ambtshalve kan opleggen in vonnissen waarbij een onderhoudsplichtige tot betaling van onderhoudsgeld wordt veroordeeld.

De ontvangstmachtiging zou zodoende zonder gevolg blijven zolang de schuldenaar zijn verplichtingen regelmatig nakomt. Ze zou pas uitwerking krijgen wanneer in de loop van hetzelfde jaar twee (al dan niet opeenvolgende) maandelijkse betalingen niet worden voldaan.

6

Het beslag op een bankrekening

1. Het wettelijk kader

In het verleden waren bedragen die op een bankrekening werden gestort zonder enige beperking vatbaar voor beslag[42]. Wanneer loon, vervangingsinkomsten of andere noodzakelijke inkomsten op de rekening van de schuldenaar werden gestort, ging de bescherming tegen beslag of overdracht bijgevolg verloren[43]. Schuldeisers hoefden dan enkel het moment van de storting af te wachten om de overdracht uit te voeren, zonder rekening te moeten houden met de bescherming waarin artikelen 1409 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek voorzien[44].

De wetgever heeft ingegrepen om deze inkomsten ook na storting op een bankrekening beter te beschermen. Artikelen 1411bis tot en met 1411quater van het Gerechtelijk Wetboek regelen de bescherming van inkomsten die op een zichtrekening worden gestort.

1.1. Grenzen aan de bescherming

Overeenkomstig artikel 1411bis, §1 van het Gerechtelijk Wetboek geldt de bescherming van artikelen 1409 en volgende niet voor alle bankrekeningen. Ze is strikt beperkt tot bedragen die op een zichtrekening worden gestort.

Bedragen die op een spaarrekening, effectenrekening of een andere niet door de wetgever bedoelde rekening worden gestort, blijven volledig vatbaar voor beslag, zelfs wanneer ze afkomstig zijn uit een beroepsactiviteit of een sociale uitkering.

De bescherming is dus beperkt tot bedragen die op een zichtrekening worden gestort, maar daarnaast moet ook de aard van die bedragen duidelijk kunnen worden vastgesteld. Overeenkomstig artikel 1411bis, §2 van het Gerechtelijk Wetboek geldt de bescherming immers alleen wanneer de oorsprong van de gestorte bedragen kan worden aangetoond.

Daartoe heeft de wetgever een coderingssysteem ingevoerd waarmee beschermde inkomsten kunnen worden onderscheiden van de andere bedragen op de rekening:

- Code A heeft betrekking op de inkomsten uit arbeid als bedoeld in artikel 1409 Gerechtelijk Wetboek;
- Code B heeft betrekking op de vervangingsinkomsten als bedoeld in artikel 1410, § 1 Gerechtelijk Wetboek;

[42] M. BAETENS-SPETSCHINSKY, *op. cit*., p. 90.
[43] M. BAETENS-SPETSCHINSKY, *op. cit*., p. 90.
[44] M. BAETENS-SPETSCHINSKY, *op. cit*., p. 90.

- Code C is van toepassing op de sociale uitkeringen als bedoeld in artikel 1410, § 2 Gerechtelijk Wetboek (leefloon, IGO, kinderbijslag enz.)[45].

De werkgever of socialezekerheidsinstelling moet bij de overschrijving naar de bankrekening van de schuldenaar de overeenkomstige code vermelden in de vrije mededeling[46].

De bescherming van de gecodeerde inkomsten is evenwel niet onbeperkt in de tijd. Overeenkomstig artikel 1411ter, §1 en 2 van het Gerechtelijk Wetboek neemt de bescherming geleidelijk af over een periode van dertig dagen vanaf de creditering van de bedragen op de rekening.

Met elke verstreken dag gaat 1/30 van de bescherming verloren. Na afloop van deze termijn zijn de bedragen die aanvankelijk niet voor beslag vatbaar waren, volledig vatbaar voor beslag.

Wanneer het OCMW bijvoorbeeld op 1 september een leefloon van € 1.137,97 op de rekening van een schuldenaar stort en op 4 september beslag wordt gelegd, is reeds drie dertigste van de bescherming verloren gegaan, waardoor een bedrag van € 113,80 vatbaar is voor beslag. Wordt op 30 september beslag gelegd, dan geniet geen enkel bedrag nog bescherming.

1.2. Procedureel kader

Het beslag op een bankrekening is onderworpen aan strikte procedurele waarborgen, vastgelegd in artikel 1411quater van het Gerechtelijk Wetboek.

Dit artikel stelt het volgende:

- De kredietinstelling bezorgt aan de gerechtsdeurwaarder, de schuldeiser of de overnemer een overzicht van de gecodeerde bedragen die gedurende de dertig dagen vòòr het beslag of de overdracht op de rekening werden gestort, met vermelding van de data waarop ze werden gecrediteerd;
- De gerechtsdeurwaarder of de schuldeiser stelt een afrekening van de beschermde bedragen op, die op straffe van nietigheid per aangetekende brief aan de schuldenaar en de kredietinstelling worden bezorgd. De schuldenaar kan vervolgens vrij beschikken over de bedragen die als niet voor beslag vatbaar zijn aangemerkt;
- De schuldenaar beschikt over een termijn van acht dagen om opmerkingen te mee te delen (via een standaardformulier);
- De afrekening en de opmerkingen worden neergelegd ter griffie van de beslagrechter, die met voorrang boven alle andere zaken uitspraak doet. Tegen zijn beschikking kan geen verzet of hoger beroep aangetekend worden.

2. Onze bevindingen - Ons standpunt

De afgelopen jaren stellen wij een toename vast van het aantal beslagen op bankrekeningen op initiatief van de FOD Financiën. Deze maatregelen kunnen elke belastingplichtige treffen, ook wie door een OCMW wordt begeleid of over inkomsten beschikt die overeenstemmen met het leefloon.

[45] Koninklijk besluit van 4 juli 2006 houdende uitvoering van artikel 1411bis, § 2 en §3 van het Gerechtelijk Wetboek en tot vaststelling van de inwerkingtreding van de artikelen 4 tot 8 van de wet van 27 december 2005 houdende diverse bepalingen.
[46] M. BAETENS-SPETSCHINSKY, *op. cit*., p. 90.

Zodra het beslag aan de bank wordt meegedeeld, worden alle rekeningen van de schuldenaar geblokkeerd. Deze blokkering duurt meerdere weken (gemiddeld twee tot drie weken) terwijl de bank de formaliteiten als derde-beslagene vervult en de FOD Financiën op basis van de hierboven uiteengezette beginselen bepaalt welke bedragen daadwerkelijk voor beslag vatbaar zijn. Gedurende die periode bevindt de schuldenaar zich in een bijzonder moeilijke financiële situatie, aangezien de schuldenaar geen toegang heeft tot diens zichtrekening om in dagelijkse behoeften te voorzien.

Het probleem wordt nog groter wanneer het beslag zonder onderscheid alle rekeningen van de schuldenaar bij dezelfde bank treft. Zo kan ook een gemeenschappelijke rekening met een ex-partner voor uitgaven voor de kinderen worden geblokkeerd (waarop bijvoorbeeld de kinderbijslag wordt gestort), maar ook een beheerrekening die door een OCMW werd geopend of een spaarrekening die werd opgebouwd in het kader van budgetbegeleiding door een vereniging of gespecialiseerde dienst. In dergelijke gevallen zijn inkomsten die wettelijk niet voor beslag vatbaar zijn, in de praktijk niet langer 'beschermd'.

Sinds 1 januari 2022 beschikt de FOD Financiën over bijkomende informatie die het mogelijk zou moeten maken om deze nadelige gevolgen te beperken. Zo heeft de FOD sindsdien toegang tot de saldi van bankrekeningen en tot informatie over de inkomstenbronnen van belastingplichtigen. Zo kan worden nagegaan of een schuldenaar bijvoorbeeld een vervangingsinkomen ontvangt. De combinatie van deze gegevens zou een gerichtere toepassing van beslagmaatregelen mogelijk moeten maken, waarbij de financieel meest kwetsbare personen worden ontzien. In de praktijk blijk dit echter niet het geval: de FOD Financiën blijft beslag leggen op de bankrekeningen van leefloongerechtigden, zelfs wanneer het saldo zeer laag is, terwijl diezelfde bedragen volledig beschermd zouden zijn indien het beslag rechtstreeks aan de bron van de inkomsten werd gelegd.

3. Onze aanbevelingen

3.1. Afschaffen van de regel waarbij de bescherming van inkomsten geleidelijke wordt afgebouwd

De regel waarbij de bescherming in de tijd geleidelijk afneemt, zou moeten worden afgeschaft, zodat deze bedragen volledig beschermd blijven, ongeacht het tijdstip waarop ze werden gestort.

Deze regel berust immers op de veronderstelling dat de financiële behoeften van de schuldenaar in de loop van de maand geleidelijk afnemen, tot de schuldenaar zijn volgende inkomsten ontvangt. De bedoeling is te voorkomen dat een schuldenaar nog beschikbare bedragen op een bankrekening kan behouden terwijl er een openstaande schuld is.

Deze redenering is echter voor discussie vatbaar: wanneer bepaalde bedragen wettelijk niet voor beslag vatbaar zijn, valt moeilijk te rechtvaardigen dat die bescherming geleidelijk verdwijnt enkel omdat de bedragen zich op een bankrekening bevinden. Als een bedrag niet voor beslag vatbaar is, zou het dat volledig moeten blijven.

Bovendien nemen de behoeften van de schuldenaar niet noodzakelijk lineair af in de loop van de maand. Niet alle facturen worden aan het begin van de maand betaald en bepaalde essentiële uitgaven kunnen zich pas later voordoen, zoals medische kosten, schoolkosten, vervoerskosten of uitgaven voor voeding.

Door de volledige bescherming te behouden, kan dan ook worden gewaarborgd dat de niet voor beslag vatbare bedragen daadwerkelijk het doel vervullen waarvoor ze bestemd zijn, namelijk de schuldenaar en diens gezin in staat stellen om in hun essentiële behoeften te voorzien.

3.1. De bescherming behouden bij overschrijvingen tussen rekeningen

De bescherming van gecodeerde inkomsten zou behouden moeten blijven wanneer de beschermde bedragen naar een andere zichtrekening worden overgeschreven, ongeacht of het gaat om een rekening voor budgetbeheer, een door een OCMW geopende spaarrekening of een andere rekening in het kader van een soortgelijke regeling.

Dat de bescherming momenteel bij een overschrijving verloren gaat, berust op het uitgangspunt dat een particulier bij een overschrijving niet zelf een code kan toevoegen en dat hij in beginsel wordt geïnformeerd over de gevolgen van een overschrijving naar een andere rekening.

Deze benadering is echter te strikt. In de praktijk gebeuren sommige overschrijvingen om legitieme familiale, budgettaire of sociale redenen. Dat is bijvoorbeeld het geval bij een bankrekening die na een scheiding voor de kinderen wordt geopend en waarop zowel de kinderbijslag (die volledig niet voor beslag vatbaar is) als een deel van de inkomsten van een ouder (die gedeeltelijk niet voor beslag vatbaar zijn) wordt gestort.

In dergelijke situaties zou de loutere overschrijving van de bedragen naar een andere rekening niet tot gevolg mogen hebben dat de wettelijke bescherming ervan verloren gaat. Anders dreigen bedragen die bestemd zijn om in essentiële behoeften te voorzien, met name die van kinderen, om louter technische redenen vatbaar te worden voor beslag.

3.2. De termijn voor de verklaring van derde-beslagene verkorten

De termijn waarover banken beschikken om hun verklaring van derde-beslagene af te leggen, zou van vijftien naar vijf werkdagen moeten worden verkort, althans in eenvoudige situaties, met name wanneer slechts een beperkt aantal verschillende inkomsten op de betreffende rekening wordt gestort.

De huidige termijn van vijftien dagen kan er immers toe leiden dat de schuldenaar onnodig lang geen toegang heeft tot de tegoeden op diens rekening, terwijl diens bancaire situatie snel in kaart kan worden gebracht.

Een dergelijke aanpassing zou de gevolgen van de blokkering van de rekening kunnen beperken, zonder de banken daarbij een onevenredige verplichting op te leggen. Daarbij zou een onderscheid kunnen worden gemaakt tussen eenvoudige en complexere situaties, waarin meerdere inkomsten of rekeningen moeten worden onderzocht.

3.3. De blokkering beperken tot de betrokken tegoeden

Bij beslag op een bankrekening zouden banken uitsluitend de tegoeden mogen blokkeren die op het ogenblik van het beslag op de rekening staan, en niet alle tegoeden van de schuldenaar.

Het blokkeren van toekomstige tegoeden kan de schuldenaar immers de toegang ontzeggen tot inkomsten of uitkeringen die hij na het beslag ontvangt, terwijl die bedragen niet onder het beslag vallen.

Daarom zou moeten worden bepaald dat het beslag uitsluitend betrekking heeft op het beschikbare saldo op het ogenblik waarop het beslag aan de bank wordt meegedeeld. Bedragen die nadien op de rekening worden gestort, zouden toegankelijk moeten blijven voor de schuldenaar, tenzij er rechtsgeldig opnieuw beslag wordt gelegd.

Sommige banken passen dit principe nu al toe, wat aantoont dat deze werkwijze mogelijk is.

3.4. De termijnen voor de opheffing van het beslag verkorten

Zodra de schuldeiser het beslag heeft opgeheven, zouden banken de rekening binnen één werkdag moeten deblokkeren, zodat de schuldenaar snel opnieuw toegang krijgt tot diens tegoeden.

Bij gebrek aan een wettelijke termijn kan de schuldenaar voor onbepaalde tijd de toegang tot zijn inkomsten ontzegd worden, ook al is het beslag inmiddels opgeheven. Dit kan aanzienlijke gevolgen hebben, met name wanneer dringende facturen, uitgaven voor voeding of kosten voor de kinderen moeten worden betaald.

Door een termijn vast te stellen, zouden de verplichtingen van de banken duidelijker worden afgebakend en zouden zij ertoe worden aangezet de tegoeden zo snel mogelijk vrij te geven.

7

De procedure voor de invordering van onbetwiste geldschulden (IOS)

1. Het wettelijk kader

De procedure voor de invordering van onbetwiste geldschulden (IOS) werd in 2015 bij de zogenaamde Potpourri I-wet ingevoerd in het Gerechtelijk Wetboek, waarbij de artikelen 1394/20 e.v. werden ingevoegd. Deze buitengerechtelijke procedure had hoofdzakelijk twee doelstellingen:

- De schuldeiser een snel en doeltreffend invorderingsmechanisme bieden;
- De werklast van de rechtbanken voor onbetwiste schuldvorderingen verminderen.

Wat de IOS onderscheidt van een klassieke gerechtelijke procedure, is de toepassing van de procestechniek die “l’inversion du contentieux” wordt genoemd: het is aan de schuldenaar om tijdig en op passende wijze te reageren om te voorkomen dat tegen hem een uitvoerbare titel wordt afgeleverd (de verantwoordelijkheid en het initiatief wordt bij de schuldenaar gelegd). In een traditionele gerechtelijke procedure moet de schuldeiser daarentegen eerst de gegrondheid van alle onderdelen van zijn schuldvordering aantonen (hoofdsom, schadebeding, interesten enz.) voordat de rechter een uitvoerbare titel in de vorm van een vonnis aflevert.

Tot op heden is de IOS uitsluitend van toepassing op relaties tussen ondernemingen (B2B) en kan deze procedure in geen geval worden gebruikt voor de invordering van schulden van consumenten (B2C). Ook schuldvorderingen van overheidsinstanties zijn uitgesloten.

2. Onze bevindingen - Ons voorstel

Wij verzetten ons uitdrukkelijk en zonder enig voorbehoud tegen elke uitbreiding van deze procedure tot relaties tussen ondernemingen en consumenten (B2C).

De IOS-procedure blijft immers aanleiding geven tot ernstige kritiek, met name vanwege de kosten, de relatieve doeltreffendheid ervan en de beperkingen op het vlak van het recht op een effectieve rechterlijke toetsing. Alleen gerechtsdeurwaarders staan positief tegenover deze procedure, die zij als doeltreffend beschouwen en die zij graag uitgebreid zouden zien tot relaties tussen ondernemingen en consumenten.

Deze procedure keert de fundamentele beginselen van onze rechtsstaat om en doet op onevenredige wijze afbreuk aan de legitieme belangen van de consument:

- Het feit dat een schuldvordering niet wordt betwist, betekent niet dat ze niet betwistbaar is.
- De consument is de zwakkere partij bij het contract en moet daarom de bescherming van een rechter genieten. Het Europees recht verplicht de rechter bovendien om bepaalde bedingen in een consumentenovereenkomst ambtshalve op hun rechtmatigheid te toetsen, zelfs wanneer de consument niet op de zitting aanwezig is.
- Doordat deze procedure het mogelijk maakt snel een uitvoerbare titel te verkrijgen, verkleint ze de kans op een minnelijke regeling van de schuldvordering.
- Deze maatregel werkt contraproductief in de strijd tegen overmatige schuldenlast, aangezien de consument sneller met gedwongen invorderingsmaatregelen zal worden geconfronteerd (loonbeslag, beslag op roerend goed enz.). Hoewel de gerechtskosten de schuld inderdaad verhogen, kunnen de uitvoeringskosten (met andere woorden de kosten van de gerechtsdeurwaarder) onbeperkt blijven oplopen en nog zwaarder wegen op de schuldenaar.
- De mogelijkheid voor de consument om achteraf bij de rechter verzet aan te tekenen tegen het proces-verbaal van niet-betwisting, compenseert niet dat er geen rechterlijke toetsing plaatsvindt vòòr de uitvoerbare titel wordt verkregen. Uit de praktijk blijkt immers dat de consument nauwelijks opgewassen is tegen de complexiteit en de kosten van het gerechtelijk systeem, zeker wanneer de schuldenaar zich in een kwetsbare of financieel precaire situatie bevindt. Voor veel consumenten zal de mogelijkheid om verzet aan te tekenen dan ook louter theoretisch blijven.
- Deze procedure zal niet goedkoper zijn. Zowel de advocaat als de gerechtsdeurwaarder wordt voor hun tussenkomst vergoed. Deze kosten kunnen aanzienlijk oplopen en vergroten de schuld. Zo zal de gerechtsdeurwaarder nog steeds kosten aanrekenen voor de betekening van de aanmaning tot betaling, de administratieve dossierkosten en het invorderingsereloon moeten aanrekenen en, in voorkomend geval, ook de kosten van de dagvaarding en de inschrijving op de rol. Bovendien moedigt de IOS-procedure de schuldeiser aan om snel over te gaan tot gerechtelijke invordering. Een dergelijke invordering gaat echter vaak gepaard met een verdere opstapeling van gerechtsdeurwaarderskosten, waardoor de financiële moeilijkheden van de schuldenaar nog toenemen.

Voor meer informatie hierover verwijzen we u graag door naar ons kritisch advies inzake dat terug te vinden is op onze website[47].

3. Onze aanbeveling: geen “inversion du contentieux”

Wij zijn van oordeel dat de wetgever, in het bijzonder wanneer de schuldenaar een consument is, moet inzetten op procedures die de minnelijke regeling van schulden bevorderen en procedures moet vermijden die de schuldeiser ertoe aanzetten een betaling via gedwongen invordering af te dwingen.

[47] "*La procédure de recouvrement des créances non contestées (IOS) : l'extension de cette procédure aux relations entre une entreprise et un consommateur (B2C) est néfaste pour la protection du consommateur et la lutte contre le surendettement.*" (De procedure voor de invordering van onbetwiste geldschulden (IOS): de uitbreiding van deze procedure tot relaties tussen een onderneming en een consument (B2C) is nadelig voor de bescherming van de consument en de strijd tegen overmatige schuldenlast.) (juni 2022). https://www.mediationdedettes.be/plaidoyers/la-procedure-de-recouvrement-des-creances-non-contestees-ios-lextension-de-cette-procedure-aux-relations-entre-une-entreprise-et-un-consommateur-b2c-est-nefaste-pour-la-protection-du-co/.

In plaats van de bestaande waarborgen af te zwakken, zou de wetgever sterker moeten inzetten op de mechanismen voor preventie, minnelijke regeling en rechterlijke controle. Alleen zo kan een daadwerkelijk evenwicht worden gewaarborgd tussen een doeltreffende invordering en de eerbiediging van de grondrechten van consumenten.

Bovendien lijkt het ons aangewezen dat de wetgever in de eerste plaats inzet op de controle en een doeltreffendere toepassing van de bestaande juridische instrumenten voor de invordering van consumentenschulden. De afgelopen twee jaar werden op dit vlak immers heel wat belangrijke hervormingen doorgevoerd, onder meer met de invoering van Boek XIX in het Wetboek van Economisch Recht en de hervorming van de tarieven van gerechtsdeurwaarders.

Wij pleiten ervoor om sterker in te zetten op:

- De rol van de vrederechter in het proces van de invordering van consumentenschulden, met name door het gebruik van het verzoekschrift in plaats van de dagvaarding te veralgemenen;
- De minnelijke schuldbemiddeling, die sinds kort wordt geregeld door Titel 3 van Boek XIX van het Wetboek van Economisch Recht en een constructief en wettelijke omkaderd alternatief biedt voor gerechtelijke procedures.

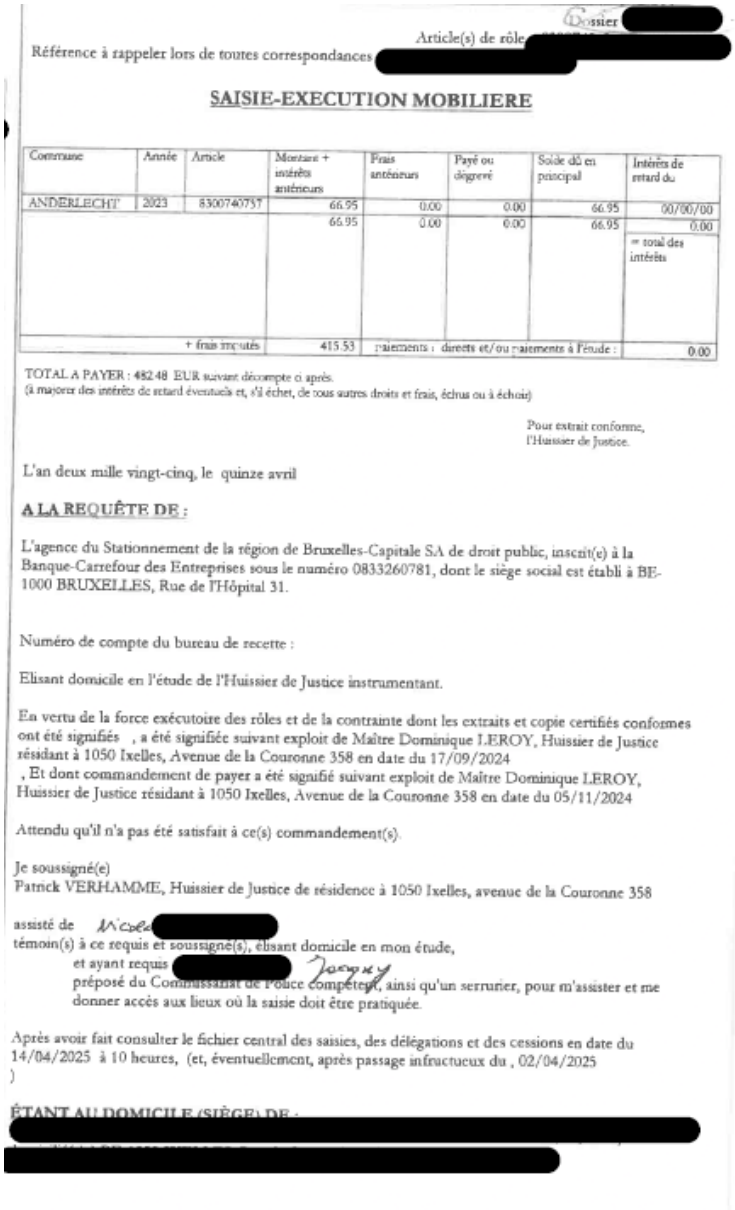
Bijlagen

1. *Berekeningstabel*

						1251,723			1186,88											
					1000	251,7231		1000	186,88									Taux annuel	11,5%	Taux mens 0,009583
				Reste à payer	Intérêts		Capital restant dû	Intérêts dû			Justice	Remb	Justice	Solde	Capital	Remb	Reste à payer	Intérêts		
1	01-01-25	1.000,00 €	25	975,00 €	9,34 €		975,00 €	9,34 €			700	25	675		1.000,00 €	0	1.000,00 €	9,58 €		
2	01-02-25	984,34 €	25	959,34 €	9,19 €		950,00 €	9,10 €			675	25	650		1.009,58 €	0	1.009,58 €	9,68 €		
3	01-03-25	968,54 €	25	943,54 €	9,04 €		925,00 €	8,86 €			650	25	625		1.019,26 €	0	1.019,26 €	9,77 €		
4	01-04-25	952,58 €	25	927,58 €	8,89 €		900,00 €	8,63 €			625	25	600		1.029,03 €	0	1.029,03 €	9,86 €		
5	01-05-25	936,47 €	25	911,47 €	8,73 €		875,00 €	8,39 €			600	25	575		1.038,89 €	0	1.038,89 €	9,96 €		
6	01-06-25	920,20 €	25	895,20 €	8,58 €		850,00 €	8,15 €			575	25	550		1.048,84 €	0	1.048,84 €	10,05 €		
7	01-07-25	903,78 €	25	878,78 €	8,42 €		825,00 €	7,91 €			550	25	525		1.058,90 €	0	1.058,90 €	10,15 €		
8	01-08-25	887,20 €	25	862,20 €	8,26 €		800,00 €	7,67 €			525	25	500		1.069,04 €	0	1.069,04 €	10,24 €		
9	01-09-25	870,47 €	25	845,47 €	8,10 €		775,00 €	7,43 €			500	25	475		1.079,29 €	0	1.079,29 €	10,34 €		
10	01-10-25	853,57 €	25	828,57 €	7,94 €		750,00 €	7,19 €			475	25	450		1.089,63 €	0	1.089,63 €	10,44 €		
11	01-11-25	836,51 €	25	811,51 €	7,78 €		725,00 €	6,95 €			450	25	425		1.100,07 €	0	1.100,07 €	10,54 €		
12	01-12-25	819,29 €	25	794,29 €	7,61 €		700,00 €	6,71 €			425	25	400		1.110,62 €	0	1.110,62 €	10,64 €		
13	01-01-26	801,90 €	25	776,90 €	7,45 €		675,00 €	6,47 €			400	25	375		1.121,26 €	0	1.121,26 €	10,75 €		
14	01-02-26	784,34 €	25	759,34 €	7,28 €		650,00 €	6,23 €			375	25	350		1.132,00 €	0	1.132,00 €	10,85 €		
15	01-03-26	766,62 €	25	741,62 €	7,11 €		625,00 €	5,99 €			350	25	325		1.142,85 €	0	1.142,85 €	10,95 €		
16	01-04-26	748,73 €	25	723,73 €	6,94 €		600,00 €	5,75 €			325	25	300		1.153,81 €	0	1.153,81 €	11,06 €		
17	01-05-26	730,66 €	25	705,66 €	6,76 €		575,00 €	5,51 €			300	25	275		1.164,86 €	0	1.164,86 €	11,16 €		
18	01-06-26	712,43 €	25	687,43 €	6,59 €		550,00 €	5,27 €			275	25	250		1.176,03 €	0	1.176,03 €	11,27 €		
19	01-07-26	694,01 €	25	669,01 €	6,41 €		525,00 €	5,03 €			250	25	225		1.187,30 €	0	1.187,30 €	11,38 €		
20	01-08-26	675,43 €	25	650,43 €	6,23 €		500,00 €	4,79 €			225	25	200		1.198,67 €	0	1.198,67 €	11,49 €		
21	01-09-26	656,66 €	25	631,66 €	6,05 €		475,00 €	4,55 €			200	25	175		1.210,16 €	0	1.210,16 €	11,60 €		
22	01-10-26	637,71 €	25	612,71 €	5,87 €		450,00 €	4,31 €			175	25	150		1.221,76 €	0	1.221,76 €	11,71 €		
23	01-11-26	618,58 €	25	593,58 €	5,69 €		425,00 €	4,07 €			150	25	125		1.233,47 €	0	1.233,47 €	11,82 €		
24	01-12-26	599,27 €	25	574,27 €	5,50 €		400,00 €	3,83 €			125	25	100		1.245,29 €	0	1.245,29 €	11,93 €		
25	01-01-27	579,78 €	25	554,78 €	5,32 €		375,00 €	3,59 €			100	25	75		1.257,22 €	0	1.257,22 €	12,05 €		
26	01-02-27	560,09 €	25	535,09 €	5,13 €		350,00 €	3,35 €			75	25	50		1.269,27 €	0	1.269,27 €	12,16 €		
27	01-03-27	540,22 €	25	515,22 €	4,94 €		325,00 €	3,11 €			50	25	25		1.281,43 €	0	1.281,43 €	12,28 €		
28	01-04-27	520,16 €	25	495,16 €	4,75 €		300,00 €	2,88 €			25	25	0		1.293,72 €	0	1.293,72 €	12,40 €		
29	01-05-27	499,90 €	25	474,90 €	4,55 €		275,00 €	2,64 €							1.306,11 €	25	1.281,11 €	12,28 €		
30	01-06-27	479,46 €	25	454,46 €	4,36 €		250,00 €	2,40 €							1.293,39 €	25	1.268,39 €	12,16 €		
31	01-07-27	458,81 €	25	433,81 €	4,16 €		225,00 €	2,16 €							1.280,55 €	25	1.255,55 €	12,03 €		
32	01-08-27	437,97 €	25	412,97 €	3,96 €		200,00 €	1,92 €							1.267,58 €	25	1.242,58 €	11,91 €		
33	01-09-27	416,93 €	25	391,93 €	3,76 €		175,00 €	1,68 €							1.254,49 €	25	1.229,49 €	11,78 €		
34	01-10-27	395,68 €	25	370,68 €	3,55 €		150,00 €	1,44 €							1.241,27 €	25	1.216,27 €	11,66 €		
35	01-11-27	374,23 €	25	349,23 €	3,35 €		125,00 €	1,20 €							1.227,92 €	25	1.202,92 €	11,53 €		
36	01-12-27	352,58 €	25	327,58 €	3,14 €		100,00 €	0,96 €							1.214,45 €	25	1.189,45 €	11,40 €		
37	01-01-28	330,72 €	25	305,72 €	2,93 €		75,00 €	0,72 €							1.200,85 €	25	1.175,85 €	11,27 €		
38	01-02-28	308,65 €	25	283,65 €	2,72 €		50,00 €	0,48 €							1.187,12 €	25	1.162,12 €	11,14 €		
39	01-03-28	286,37 €	25	261,37 €	2,50 €		25,00 €	0,24 €							1.173,26 €	25	1.148,26 €	11,00 €		
40	01-04-28	263,87 €	25	238,87 €	2,29 €		- €	- €							1.159,26 €	25	1.134,26 €	10,87 €		
41	01-05-28	241,16 €	25	216,16 €	2,07 €			186,88 €	161,88 €						1.145,13 €	25	1.120,13 €	10,73 €		
42	01-06-28	218,23 €	25	193,23 €	1,85 €				136,88 €						1.130,87 €	25	1.105,87 €	10,60 €		
43	01-07-28	195,09 €	25	170,09 €	1,63 €				111,88 €						1.116,46 €	25	1.091,46 €	10,46 €		
44	01-08-28	171,72 €	25	146,72 €	1,41 €				86,88 €						1.101,92 €	25	1.076,92 €	10,32 €		
45	01-09-28	148,12 €	25	123,12 €	1,18 €				61,88 €						1.087,24 €	25	1.062,24 €	10,18 €		
46	01-10-28	124,30 €	25	99,30 €	0,95 €				36,88 €						1.072,42 €	25	1.047,42 €	10,04 €		
47	01-11-28	100,25 €	25	75,25 €	0,72 €				11,88 €						1.057,46 €	25	1.032,46 €	9,89 €		
48	01-12-28	75,97 €	25	50,97 €	0,49 €				- 13,13 €		700	25	675		1.042,36 €	25	1.017,36 €	9,75 €		
49	01-01-29	51,46 €	25	26,46 €	0,25 €						675	25	650		1.027,11 €	25	1.002,11 €	9,60 €		
50	01-02-29	26,72 €	26	0,72 €	0,01 €						650	25	625		1.011,71 €	25	986,71 €	9,46 €		
51	01-03-29	0,72 €	27 -	26,28 €	- 0,25 €						625	25	600		996,17 €	25	971,17 €	9,31 €		
52	01-04-29										600	25	575		980,47 €	25	955,47 €	9,16 €		
53	01-05-29										575	25	550		964,63 €	25	939,63 €	9,00 €		
54	01-06-29										550	25	525		948,63 €	25	923,63 €	8,85 €		
55	01-07-29										525	25	500		932,49 €	25	907,49 €	8,70 €		
56	01-08-29										500	25	475		916,18 €	25	891,18 €	8,54 €		
57	01-09-29										475	25	450		899,72 €	25	874,72 €	8,38 €		
58	01-10-29										450	25	425		883,11 €	25	858,11 €	8,22 €		
59	01-11-29										425	25	400		866,33 €	25	841,33 €	8,06 €		
60	01-12-29										400	25	375		849,39 €	25	824,39 €	7,90 €		
61	01-01-30										375	25	350		832,29 €	25	807,29 €	7,74 €		
62	01-02-30										350	25	325		815,03 €	25	790,03 €	7,57 €		
63	01-03-30										325	25	300		797,60 €	25	772,60 €	7,40 €		
64	01-04-30										300	25	275		780,00 €	25	755,00 €	7,24 €		
65	01-05-30										275	25	250		762,24 €	25	737,24 €	7,07 €		
66	01-06-30										250	25	225		744,30 €	25	719,30 €	6,89 €		
67	01-07-30										225	25	200		726,20 €	25	701,20 €	6,72 €		
68	01-08-30										200	25	175		707,92 €	25	682,92 €	6,54 €		
69	01-09-30										175	25	150		689,46 €	25	664,46 €	6,37 €		
70	01-10-30										150	25	125		670,83 €	25	645,83 €	6,19 €		
71	01-11-30										125	25	100		652,02 €	25	627,02 €	6,01 €		
72	01-12-30										100	25	75		633,03 €	25	608,03 €	5,83 €		
73	01-01-31										75	25	50		613,86 €	25	588,86 €	5,64 €		
74	01-02-31										50	25	25		594,50 €	25	569,50 €	5,46 €		
75	01-03-31										25	25	0		574,96 €	25	549,96 €	5,27 €		
76	01-04-31														555,23 €	25	530,23 €	5,08 €		
77	01-05-31														535,31 €	25	510,31 €	4,89 €		
78	01-06-31														515,20 €	25	490,20 €	4,70 €		
79	01-07-31														494,90 €	25	469,90 €	4,50 €		
80	01-08-31														474,40 €	25	449,40 €	4,31 €		
81	01-09-31														453,71 €	25	428,71 €	4,11 €		
82	01-10-31														432,81 €	25	407,81 €	3,91 €		
83	01-11-31														411,72 €	25	386,72 €	3,71 €		
84	01-12-31														390,43 €	25	365,43 €	3,50 €		
85	01-01-32														368,93 €	25	343,93 €	3,30 €		
86	01-02-32														347,23 €	25	322,23 €	3,09 €		
87	01-03-32														325,31 €	25	300,31 €	2,88 €		
88	01-04-32														303,19 €	25	278,19 €	2,67 €		
89	01-05-32														280,86 €	25	255,86 €	2,45 €		
90	01-06-32														258,31 €	25	233,31 €	2,24 €		
91	01-07-32														235,55 €	25	210,55 €	2,02 €		
92	01-08-32														212,56 €	25	187,56 €	1,80 €		
93	01-09-32														189,36 €	25	164,36 €	1,58 €		
94	01-10-32														165,94 €	25	140,94 €	1,35 €		
95	01-11-32														142,29 €	25	117,29 €	1,12 €		
96	01-12-32														118,41 €	25	93,41 €	0,90 €		
97	01-01-33														94,31 €	25	69,31 €	0,66 €		
98	01-02-33														69,97 €	25	44,97 €	0,43 €		
99	01-03-33														45,40 €	25	20,40 €	0,20 €		
100	01-04-33														20,60 €	20,6 -	0,00 €	- 0,00 €		
												1400				1795,6		795,60 €		
																3195,60				

2. *Afrekeningen ter vergelijking van de kosten van een 'gewoon' proces-verbaal van beslag en een proces-verbaal van vaststelling van niet-bevinding*

i) Proces-verbaal van uitvoerend beslag op roerend goed



Dossier [redacted]

Référence à rappeler lors de toutes correspondances [redacted] Article(s) de rôle [redacted]

SAISIE-EXECUTION MOBILIERE

Commune	Année	Article	Montant + intérêts antérieurs	Frais antérieurs	Payé ou dégrevé	Solde dû en principal	Intérêts de retard du
ANDERLECHT	2023	8300740757	66.95	0.00	0.00	66.95	00/00/00
			66.95	0.00	0.00	66.95	0.00
							= total des intérêts
		+ frais requêtes	415.53	paiements : dareits et/ou paiements à l'étude :			0.00

TOTAL A PAYER : 482.48 EUR suivant décompte ci après.
(à majorer des intérêts de retard éventuels et, s'il échet, de tous autres droits et frais, échus ou à échoir)

Pour extrait conforme,
l'Huissier de Justice.

L'an deux mille vingt-cinq, le quinze avril

A LA REQUÊTE DE :

L'agence du Stationnement de la région de Bruxelles-Capitale SA de droit public, inscrit(e) à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0833260781, dont le siège social est établi à BE-1000 BRUXELLES, Rue de l'Hôpital 31.

Numéro de compte du bureau de recette :

Elisant domicile en l'étude de l'Huissier de Justice instrumentant.

En vertu de la force exécutoire des rôles et de la contrainte dont les extraits et copie certifiés conformes ont été signifiés , a été signifiée suivant exploit de Maître Dominique LEROY, Huissier de Justice résidant à 1050 Ixelles, Avenue de la Couronne 358 en date du 17/09/2024
, Et dont commandement de payer a été signifié suivant exploit de Maître Dominique LEROY, Huissier de Justice résidant à 1050 Ixelles, Avenue de la Couronne 358 en date du 05/11/2024

Attendu qu'il n'a pas été satisfait à ce(s) commandement(s).

Je soussigné(e)
Patrick VERHAMME, Huissier de Justice de résidence à 1050 Ixelles, avenue de la Couronne 358

assisté de [redacted]
témoin(s) à ce requis et soussigné(s), élisant domicile en mon étude,
et ayant requis [redacted]
préposé du Commissariat de Police compétent, ainsi qu'un serrurier, pour m'assister et me donner accès aux lieux où la saisie doit être pratiquée.

Après avoir fait consulter le fichier central des saisies, des délégations et des cessions en date du 14/04/2025 à 10 heures, (et, éventuellement, après passage infructueux du , 02/04/2025
)

ÉTANT AU DOMICILE (SIÈGE) DE :
[redacted]

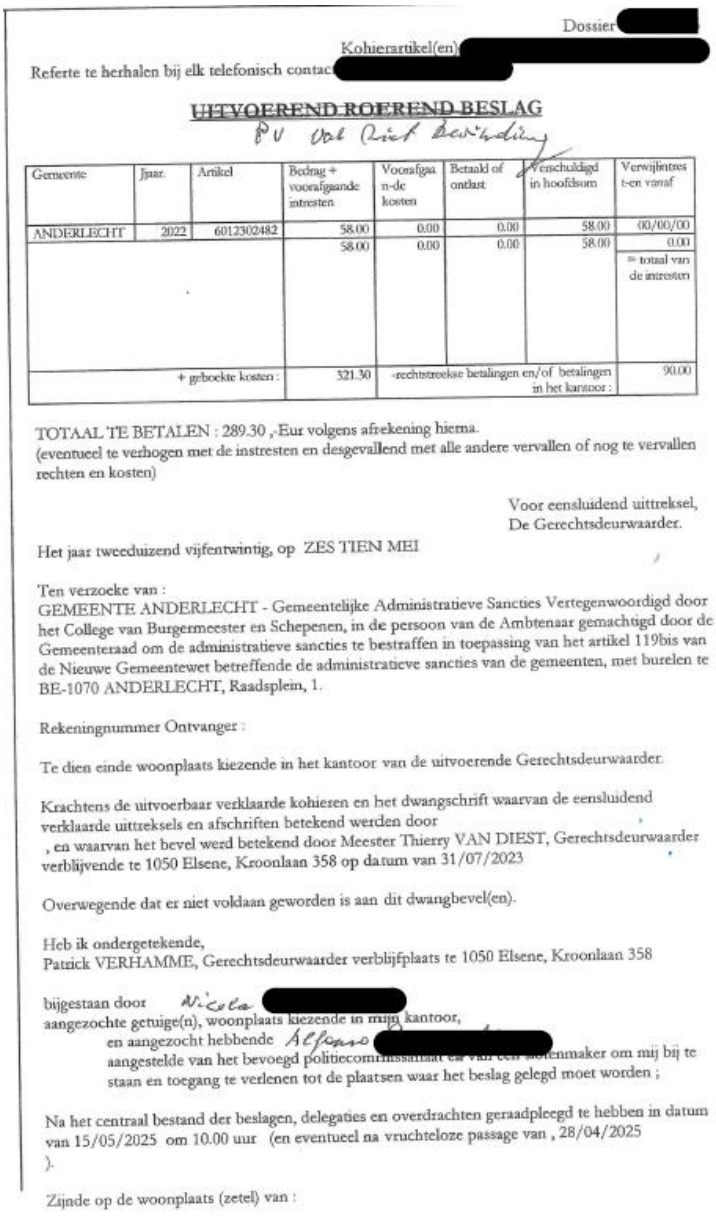
De tour quoi j'ai dressé procès-verbal que j'ai signé avec mon(mes) témoin(s) et le cas échéant le préposé du Commissariat du lieu de la saisie, et j'ai laissé une copie de mon procès-verbal à la (aux) partie(s) saisie(s), conformément à la loi.

Coût : 322,95 EUR.

Honoraires	
Honoraires classe A	128.85
Indemnité par unité de temps	51.54
Dépenses	
Indemnité de déplacement	18.55
Indemnité témoin	8.58
Indemnité de déplacement témoin	9.28
Dépense dépôt RCAD	2.76
Dépense serrurier	45.00
Sous-total base imposition	264.56
Sous-total exempt TVA	0.00
TVA 21 %	55.56
Total TVA incluse	320.12
Frais de port TVA incluse	2.87
Total frais de port inclus	322.99

Droits d'enregistrement - Application de l'article 8bis du C. enreg. - Droit d'enregistrement : EXEMPT

ii) Proces-verbaal van vaststelling van niet-bevinding



Dossier [redacted]

Kohierartikel(en) [redacted]

Referte te herhalen bij elk telefonisch contact [redacted]

~~UITVOEREND ROEREND BESLAG~~

PV van niet bevinding

Gemeente	Jaar.	Artikel	Bedrag + voorafgaande intresten	Voorafgaan-de kosten	Betaald of ontlast	Verschuldigd in hoofdsom	Verwijlintres t-en vanaf
ANDERLECHT	2022	6012302482	58.00	0.00	0.00	58.00	00/00/00
			58.00	0.00	0.00	58.00	0.00 = totaal van de intresten
		+ geboekte kosten :	321.30	-rechtstreekse betalingen en/of betalingen in het kantoor :			90.00

TOTAAL TE BETALEN : 289.30 ,-Eur volgens afrekening hierna.
(eventueel te verhogen met de instresten en desgevallend met alle andere vervallen of nog te vervallen rechten en kosten)

Voor eensluidend uittreksel,
De Gerechtsdeurwaarder.

Het jaar tweeduizend vijfentwintig, op ZES TIEN MEI

Ten verzoeke van :
GEMEENTE ANDERLECHT - Gemeentelijke Administratieve Sancties Vertegenwoordigd door het College van Burgermeester en Schepenen, in de persoon van de Ambtenaar gemachtigd door de Gemeenteraad om de administratieve sancties te bestraffen in toepassing van het artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet betreffende de administratieve sancties van de gemeenten, met burelen te BE-1070 ANDERLECHT, Raadsplein, 1.

Rekeningnummer Ontvanger :

Te dien einde woonplaats kiezende in het kantoor van de uitvoerende Gerechtsdeurwaarder.

Krachtens de uitvoerbaar verklaarde kohieren en het dwangschrift waarvan de eensluidend verklaarde uittreksels en afschriften betekend werden door
, en waarvan het bevel werd betekend door Meester Thierry VAN DIEST, Gerechtsdeurwaarder verblijvende te 1050 Elsene, Kroonlaan 358 op datum van 31/07/2023

Overwegende dat er niet voldaan geworden is aan dit dwangbevel(en).

Heb ik ondergetekende,
Patrick VERHAMME, Gerechtsdeurwaarder verblijfplaats te 1050 Elsene, Kroonlaan 358

bijgestaan door Nicola [redacted]
aangezochte getuige(n), woonplaats kiezende in mijn kantoor,
en aangezocht hebbende Alfonso [redacted]
aangestelde van het bevoegd politiecommissariaat en van een slotenmaker om mij bij te staan en toegang te verlenen tot de plaatsen waar het beslag gelegd moet worden ;

Na het centraal bestand der beslagen, delegaties en overdrachten geraadpleegd te hebben in datum van 15/05/2025 om 10.00 uur (en eventueel na vruchteloze passage van , 28/04/2025
).

Zijnde op de woonplaats (zetel) van :

« De schuldenaar tegen wie een uitvoerend beslag op roerend goed geschiedt, kan de in beslag genomen goederen in der minne verkopen, teneinde de opbrengst ervan aan te wenden voor de betaling van de schuldeisers.
OP STRAFFE VAN VERVAL MOET DE SCHULDENAAR BINNEN **TIEN DAGEN** NA DE BETEKENING VAN DE BESLAGLEGGING DE GERECHTSDEUWAARDER IN KENNIS STELLEN VAN DE HEM GEDANE VOORSTELLEN.
Wanneer de gerechtsdeurwaarder meent dat deze voorstellen ontoereikend zijn of wanneer de schuldeiser bewijst dat deze ontoereikend zijn, wordt met het verzoek tot verkoop in der minne geen rekening gehouden.
Behalve indien de weigering om met de verkoop in te stemmen is ingegeven door de bedoeling om de schuldenaar te benadelen, kan de schuldeiser niet aansprakelijk gesteld worden.
De overdracht van de eigendom van het goed is afhankelijk van de betaling van de prijs ervan in handen van de gerechtsdeurwaarder binnen de acht dagen na de aanvaarding van het aankoopbod.
Bij niet –naleving van die termijn kunnen de goederen onverwijld openbaar te koop worden gesteld.
Na betaling van de prijs in handen van de gerechtsdeurwaarder, maakt deze een proces-verbaal op van de verkoop in der minne met vermelding van de identiteit van de koper en verkoper, de betaalde prijs en de omschrijving van de verkochte goederen. Hij stelt hiervan een afschrift ter beschikking van de koper.
Het proces-verbaal wordt binnen de 24 uren aangezegd aan de griffier, in de vorm van een bericht van beslag, als bedoeld in artikel 1390 van het Gerechtelijk Wetboek. »

Van dit alles heb ik onderhavig proces-verbaal opgesteld dat ik getekend heb met mijn getuige(n) en eventueel de aangestelde van het Politiekommissariaat der plaats van het beslag, en ik heb van dit proces-verbaal een afschrift gelaten aan de beslagene partij(en).

Kosten : 322,99 EUR

Erelonen	
Ereloon klasse A	128.85
Vergoeding per tijdseenheid	51.54
Uitgaven	
Uitgave reisvergoeding	18.55
Uitgave getuige	8.58
Uitgave reisvergoeding getuige	9.28
Uitgave neerlegging CREA	2.76
Uitgave slotenmaker	45.00
Subtotaal maatstaf heffing	264.56
Subtotaal buiten BTW	0.00
BTW 21 %	55.56
Totaal BTW inclusief	320.12
Uitgave port	2.87
Totaal uitgave port inclusief	322.99

Registratierechten - Toepassing van artikel 8bis van het W. Reg - Registratierecht : VRIJ

U kunt meer informatie over de tarieven terugvinden via: https://www.gerechtsdeurwaarders.be/tariefchecker

3. Afrekening ter illustratie van het mechanisme van het beslag als drukkingsmiddel

Madame,

Cliquez ici pour payer ou consulter votre dossier

Veuillez trouver ci-dessous le décompte en votre dossier :

16/02/2015	Facture	1.215,50 EUR
	Intérêts légaux sur 1.176,50 du 28/11/2016	
06/03/2017	Note de Crédit (jugement)	-39,00 EUR
	Intérêts légaux sur -39,00 du 06/03/2017 jusqu'à 06/03/2017	
13/10/2015	Clause Pénale 15% min. 40 EUR	182,33 EUR
13/10/2015	Clause Pénale	-182,33 EUR
28/11/2016	Citation	196,66 EUR
06/03/2017	Indemnité de procédure	90,00 EUR
03/05/2017	Expédition	3,50 EUR
31/05/2017	Renseignement ONSS	14,87 EUR
06/06/2017	Signification-Commandement	195,22 EUR
16/06/2017	Renseignement ONEM	14,87 EUR
23/06/2017	Frais de port	0,00 EUR
29/06/2017	Tentative de saisie	60,50 EUR
22/08/2017	Saisie Rendue Commune	243,65 EUR
20/09/2017	Proces-verbal de placards	0,00 EUR
02/10/2017	Acompte débiteur	-50,00 EUR
02/10/2017	Droit de quittance	4,99 EUR

1

01/11/2017	Acompte débiteur	-50,00 EUR
01/11/2017	Droit de quittance	4,99 EUR
11/01/2018	Signification de vente	112,00 EUR
01/02/2018	Acompte débiteur	-100,00 EUR
01/02/2018	Droit de quittance	5,08 EUR
06/02/2018	Renseignement ONSS	15,05 EUR
01/03/2018	Acompte débiteur	-50,00 EUR
01/03/2018	Droit de quittance	5,08 EUR
04/05/2018	Signification de vente	114,18 EUR
01/06/2018	Acompte débiteur	-50,00 EUR
01/06/2018	Droit de quittance	5,08 EUR
06/06/2018	Proces-verbal de placards	150,02 EUR
13/06/2018	Sommation (AR 30.11.76 art.7)	22,70 EUR
26/06/2018	Sommation (AR 30.11.76 art.7)	22,70 EUR
03/07/2018	Acompte débiteur	-50,00 EUR
03/07/2018	Droit de quittance	5,08 EUR
07/08/2018	Acompte débiteur	-50,00 EUR
07/08/2018	Droit de quittance	5,08 EUR
11/09/2018	Acompte débiteur	-50,00 EUR
11/09/2018	Droit de quittance	5,08 EUR
11/10/2018	Acompte débiteur	-50,00 EUR
11/10/2018	Droit de quittance	5,08 EUR
02/11/2018	Acompte débiteur	-50,00 EUR
02/11/2018	Acompte débiteur	-50,00 EUR
02/11/2018	Droit de quittance	5,08 EUR
03/12/2018	Acompte débiteur	-50,00 EUR
03/12/2018	Droit de quittance	5,08 EUR
02/01/2019	Acompte débiteur	-50,00 EUR
02/01/2019	Droit de quittance	5,22 EUR
01/02/2019	Acompte débiteur	-50,00 EUR
01/02/2019	Droit de quittance	5,22 EUR
03/04/2019	Signification de vente	110,86 EUR

2

04/04/2019	Acompte débiteur	-50,00 EUR
04/04/2019	Droit de quittance	5,22 EUR
09/05/2019	Acompte débiteur	-50,00 EUR
09/05/2019	Droit de quittance	5,22 EUR
10/06/2019	Acompte débiteur	-50,00 EUR
10/06/2019	Droit de quittance	5,22 EUR
01/07/2019	Acompte débiteur	-50,00 EUR
01/07/2019	Droit de quittance	5,22 EUR
03/09/2019	Signification de vente	110,86 EUR
24/09/2019	Proces-verbal de placards	147,26 EUR
02/10/2019	Sommation (AR 30.11.76 art.7)	23,37 EUR
03/10/2019	Paiement tierce partie	-150,00 EUR
03/10/2019	Droit de quittance	8,60 EUR
05/11/2019	Acompte débiteur	-50,00 EUR
05/11/2019	Droit de quittance	5,22 EUR
29/11/2019	Acompte débiteur	-50,00 EUR
29/11/2019	Droit de quittance	5,22 EUR
03/02/2020	Acompte débiteur	-50,00 EUR
03/02/2020	Droit de quittance	5,25 EUR
03/03/2020	Acompte débiteur	-50,00 EUR
03/03/2020	Droit de quittance	5,25 EUR
31/03/2020	Acompte débiteur	-50,00 EUR
31/03/2020	Droit de quittance	5,25 EUR
05/05/2020	Acompte débiteur	-50,00 EUR
05/05/2020	Droit de quittance	5,25 EUR
19/05/2020	Renouvellement CBB	13,92 EUR
05/06/2020	Acompte débiteur	-50,00 EUR
05/06/2020	Droit de quittance	5,25 EUR
02/07/2020	Acompte débiteur	-50,00 EUR
02/07/2020	Droit de quittance	5,25 EUR
03/08/2020	Acompte débiteur	-50,00 EUR
03/08/2020	Droit de quittance	5,25 EUR

3

03/09/2020	Acompte débiteur	-50,00 EUR
03/09/2020	Droit de quittance	5,25 EUR
02/10/2020	Acompte débiteur	-50,00 EUR
02/10/2020	Droit de quittance	5,25 EUR
03/11/2020	Acompte débiteur	-50,00 EUR
03/11/2020	Droit de quittance	5,25 EUR
03/12/2020	Acompte débiteur	-50,00 EUR
03/12/2020	Droit de quittance	5,25 EUR
28/01/2021	Sommation (AR 30.11.76 art.7)	23,70 EUR
12/02/2021	Acompte débiteur	-100,00 EUR
12/02/2021	Droit de quittance	5,29 EUR
02/03/2021	Acompte débiteur	-50,00 EUR
02/03/2021	Droit de quittance	5,29 EUR
06/04/2021	Acompte débiteur	-50,00 EUR
06/04/2021	Droit de quittance	5,29 EUR
03/05/2021	Acompte débiteur	-50,00 EUR
03/05/2021	Droit de quittance	5,29 EUR
03/06/2021	Acompte débiteur	-50,00 EUR
03/06/2021	Droit de quittance	5,29 EUR
02/07/2021	Acompte débiteur	-50,00 EUR
02/07/2021	Droit de quittance	5,29 EUR
03/08/2021	Acompte débiteur	-50,00 EUR
03/08/2021	Droit de quittance	5,29 EUR
06/09/2021	Acompte débiteur	-50,00 EUR
06/09/2021	Droit de quittance	5,29 EUR
18/10/2021	Acompte débiteur	-50,00 EUR
18/10/2021	Droit de quittance	5,29 EUR
05/11/2021	Acompte débiteur	-50,00 EUR
05/11/2021	Droit de quittance	5,29 EUR
07/12/2021	Acompte débiteur	-50,00 EUR
07/12/2021	Droit de quittance	5,29 EUR
05/01/2022	Acompte débiteur	-50,00 EUR

4

05/01/2022	Droit de quittance	5,49 EUR
09/02/2022	Acompte débiteur	-50,00 EUR
09/02/2022	Droit de quittance	5,49 EUR
02/03/2022	Acompte débiteur	-50,00 EUR
02/03/2022	Droit de quittance	5,49 EUR
06/04/2022	Acompte débiteur	-50,00 EUR
06/04/2022	Droit de quittance	5,49 EUR
11/05/2022	Acompte débiteur	-50,00 EUR
11/05/2022	Droit de quittance	5,49 EUR
03/06/2022	Acompte débiteur	-50,00 EUR
03/06/2022	Droit de quittance	5,49 EUR
04/07/2022	Acompte débiteur	-20,00 EUR
04/07/2022	Droit de quittance	3,28 EUR
25/07/2022	Sommation (AR 30.11.76 art.7)	24,58 EUR
04/08/2022	Acompte débiteur	-20,00 EUR
04/08/2022	Droit de quittance	3,28 EUR
10/08/2022	Registre national (AR 30.11.76 art.13b).	10,31 EUR
01/09/2022	Acompte débiteur	-20,00 EUR
01/09/2022	Droit de quittance	3,28 EUR
04/10/2022	Acompte débiteur	-20,00 EUR
04/10/2022	Droit de quittance	3,28 EUR
01/11/2022	Acompte débiteur	-20,00 EUR
01/11/2022	Droit de quittance	3,28 EUR
05/12/2022	Acompte débiteur	-20,00 EUR
05/12/2022	Droit de quittance	3,28 EUR
04/01/2023	Acompte débiteur	-20,00 EUR
04/01/2023	Droit de quittance	3,64 EUR
03/02/2023	Acompte débiteur	-20,00 EUR
03/02/2023	Droit de quittance	3,64 EUR
02/03/2023	Acompte débiteur	-20,00 EUR
02/03/2023	Droit de quittance	3,64 EUR

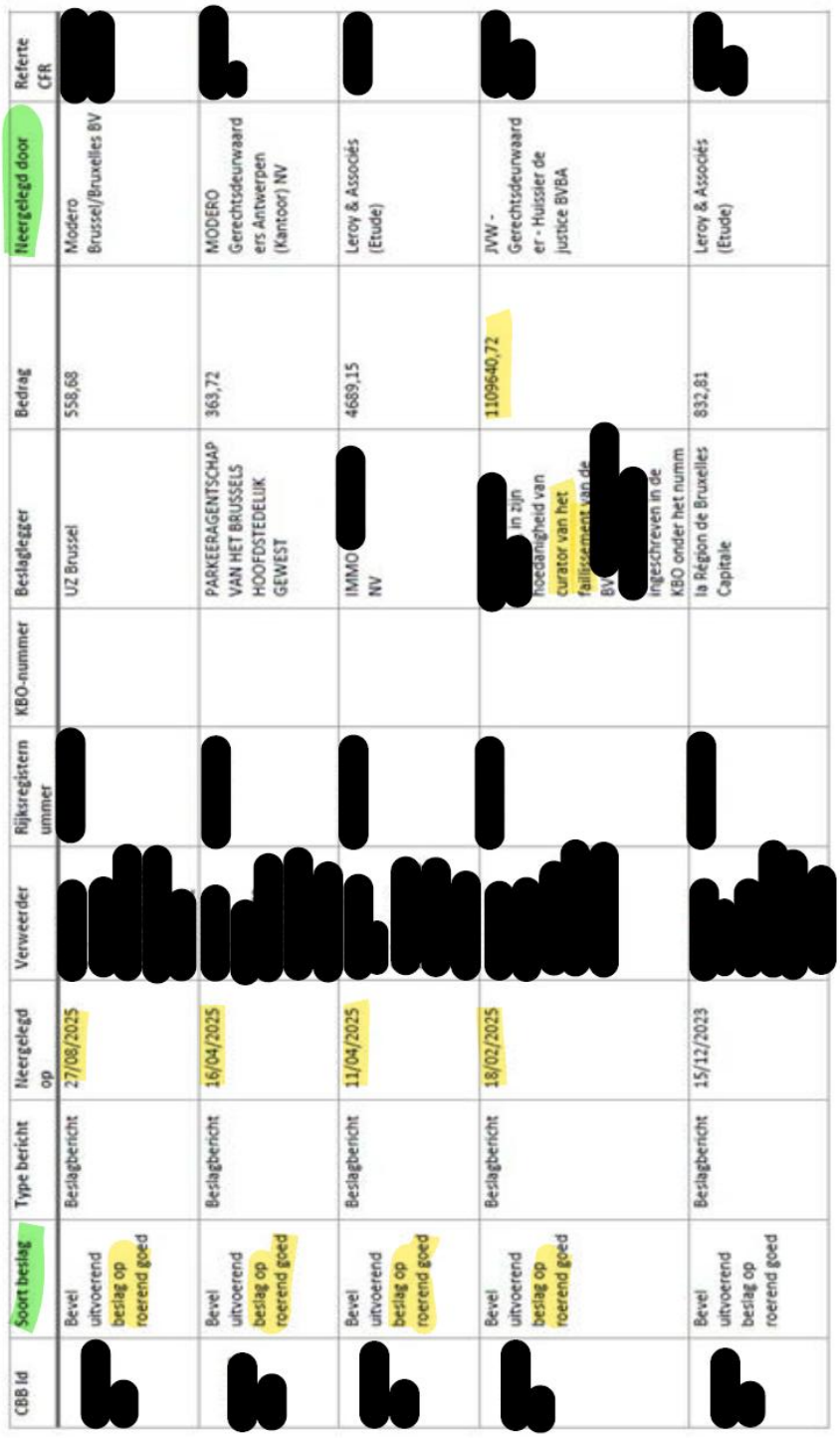
5

07/03/2023	Renouvellement CBB	16,17 EUR
11/04/2023	Acompte débiteur	-20,00 EUR
11/04/2023	Droit de quittance	3,64 EUR
04/05/2023	Acompte débiteur	-20,00 EUR
04/05/2023	Droit de quittance	3,64 EUR
13/06/2023	Acompte débiteur	-20,00 EUR
13/06/2023	Droit de quittance	3,64 EUR
07/07/2023	Acompte débiteur	-20,00 EUR
07/07/2023	Droit de quittance	3,64 EUR
03/08/2023	Acompte débiteur	-20,00 EUR
03/08/2023	Droit de quittance	3,64 EUR
04/09/2023	Acompte débiteur	-20,00 EUR
04/09/2023	Droit de quittance	3,64 EUR
03/10/2023	Acompte débiteur	-20,00 EUR
03/10/2023	Droit de quittance	3,64 EUR
06/11/2023	Acompte débiteur	-20,00 EUR
06/11/2023	Droit de quittance	3,64 EUR
04/12/2023	Acompte débiteur	-20,00 EUR
04/12/2023	Droit de quittance	3,64 EUR
04/12/2023	Acompte débiteur	-20,00 EUR
04/12/2023	Droit de quittance	3,64 EUR
08/01/2024	Acompte débiteur	-20,00 EUR
08/01/2024	Droit de quittance	3,71 EUR
13/02/2024	Acompte débiteur	-20,00 EUR
13/02/2024	Droit de quittance	3,71 EUR
05/03/2024	Acompte débiteur	-20,00 EUR
05/03/2024	Droit de quittance	3,71 EUR
03/04/2024	Acompte débiteur	-20,00 EUR
03/04/2024	Droit de quittance	3,71 EUR
03/05/2024	Acompte débiteur	-20,00 EUR
03/05/2024	Droit de quittance	3,71 EUR
06/06/2024	Acompte débiteur	-20,00 EUR

06/06/2024	Droit de quittance	3,71 EUR
27/06/2024	Intérêts	149,40 EUR
27/06/2024	Droit d'acompte sur solde	18,00 EUR
27/06/2024	Droit de recette	18,00 EUR
		---------- ---
	Total sous toute réserve	293,05 EUR
		---------- ---

Bàv,
Pour l'étude

4. *Uittreksel uit het Centraal Bestand van Berichten van beslag (CBB), ter illustratie van de opeenstapeling van beslagen bij een schuldenaar met een schuld van meer dan één miljoen euro ten gevolge van een faillissement*



CBB Id	Soort beslag	Type bericht	Neergelegd op	Verweerder	Rijksregisternummer	KBO-nummer	Beslaglegger	Bedrag	Neergelegd door	Referte CFR
[redacted]	Bevel uitvoerend beslag op roerend goed	Beslagbericht	27/08/2025	[redacted]	[redacted]		UZ Brussel	558,68	Modero Brussel/Bruxelles BV	[redacted]
[redacted]	Bevel uitvoerend beslag op roerend goed	Beslagbericht	16/04/2025	[redacted]	[redacted]		PARKEERAGENTSCHAP VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST	363,72	MODERO Gerechtsdeurwaarders Antwerpen (Kantoor) NV	[redacted]
[redacted]	Bevel uitvoerend beslag op roerend goed	Beslagbericht	11/04/2025	[redacted]	[redacted]		IMMO [redacted] NV	4689,15	Leroy & Associés (Etude)	[redacted]
[redacted]	Bevel uitvoerend beslag op roerend goed	Beslagbericht	18/02/2025	[redacted]	[redacted]		In zijn hoedanigheid van curator van het faillissement van de [redacted] BV ingeschreven in de KBO onder het numm	1109640,72	JVW - Gerechtsdeurwaarder - Huissier de justice BVBA	[redacted]
[redacted]	Bevel uitvoerend beslag op roerend goed	Beslagbericht	15/12/2023	[redacted]	[redacted]		la Région de Bruxelles Capitale	832,81	Leroy & Associés (Etude)	[redacted]

5. *Uittreksel uit het Centraal Bestand van Berichten van beslag (CBB), ter illustratie van het ontbreken van enige beschrijving van de goederen*

Fichier Central des Avis

Avis de commandement, de saisie, de constat de carence ou d'opposition

Informations générales

Id. FCA	[redacted]		
Date de dépôt	12-10-2023[redacted]	**Date de la dernière modification**	
Déposant	[redacted]	**Modifié par**	
Etude/greffe déposant	Leroy & Associés (Etude)	**Etude/greffe modificateur**	
Titulaire	Leroy Michel		

Référence du dossier	[redacted]	**Langue**	français
Tribunal (origine du titre)	Contrainte (Dwangschrift)		
Tribunal de l'entreprise			

Débiteur saisi

Nom		**Prénoms**	
Numéro de registre national		**Pas de numéro RN ou BCE connut**	
Numéro BCE		**Numéro**	[redacted]
Nature juridique		**Nature juridique (autre)**	
Date de naissance			
Rue	[redacted]	**Boîte**	
Code postal		**Commune**	
Pays	Belgique		

Lieu de la saisie

Rue		**N°N° de maison**	**Boîte**
Code postal		**Commune**	
Pays			

Description succincte des biens saisis:

- - -

Nature de la saisie

Type de saisie	Commandement saisi-exécution mobilière
Sorte de saisie	Exécutoire

Constat de carence - les biens saisissables du débiteur sont d'une valeur manifestement insuffisante pour couvrir les frais de la procédure

Saisissant

Nom	[redacted]	Prénoms	
Numéro de registre national	[redacted]		
		Pas de numéro RN ou BCE connut	
Numéro BCE		Numéro TER	[redacted]
Nature juridique		Nature juridique (autre)	
Date de naissance	[redacted]		
Rue	[redacted]	[redacted]	Boîte
Code postal	[redacted]	Commune	[redacted]
Pays	Belgique		

Nature de la créance	Contrainte
Cause de préférence	
Le montant de la créance	263.14 EUR

Informations relatives à la gestion de la saisie

Paiement du montant total dû en principal, intérêts et frais

Validité maintenue de l'avis de saisie conformément à l'article 1390septies C. Jud.

Date du Procès-verbal définitif de distribution par contribution

Date du Procès-verbal de vente à l'amiable conformément à l'article 1526bis C. Jud.

Description des biens vendus

Informations complémentaires

Date du commandement	11-10-2023
Date de la saisie	
Date de la signification	11-10-2023
Date de la transformation de la saisie conservatoire en saisie exécutoire	
Date de la retenue/demande	
Date de la notification de la retenue	
Date du renouvellement	
Motif du renouvellement	
Date de la suspension	
Motif de la suspension	
Date de la vente	
Date du cantonnement	
Date de la levée	
Motif de la levée	

6. Illustratie van twee beslagen op roerend goed die met een maand tussentijd werden gelegd

CONCERNE : [redacted]
N. REF. : [redacted]

Madame, Monsieur,

Dans le dossier sous rubrique, nous pouvons vous faire savoir que le montant du solde s'élève à **1.841,43 EUR**.

[redacted]

14/06/2022	Compte courant [redacted]	512,11 €
17/05/2022	Citation	158,65 €
14/06/2022	Indemnité de procédure BASE	175,00 €
04/11/2022	Renseignements	9,93 €
04/11/2022	Sommation	25,66 €
02/12/2022	Renseignements	9,93 €
03/07/2023	Renseignements	11,04 €
16/04/2024	Signification	82,63 €
16/04/2024	Signification	104,57 €
05/06/2024	Commandement à payer	201,48 €
20/06/2024	Rappel	0,00 €
24/06/2024	Plan de paiement	0,00 €
17/10/2024	Rappel	0,00 €
05/02/2025	Rappel	0,00 €
31/03/2025	Gestion de dossier d'exécution	31,18 €
31/03/2025	Saisie-exécution mobilière	316,95 €
06/05/2025	Information de vente	0,00 €
13/05/2025	Pv de placards	181,69 €
23/05/2025	Honoraire de recouvrement	14,52 €
23/05/2025	Paiement effectué	-150,00 €
27/05/2025	Intérêts	70,53 €
	Honoraire de recouvrement	86,06 €
SOUS RESERVE D'ERREUR OU D'OMISSION		1.841,43 €

Salutations distinguées,

L'Huissier de Justice

[redacted]

Bruxelles, le 22/05/2025

[redacted]

Madame,

M/Réf : [redacted]
Réf clt: [redacted]
Affaire : [redacted]

Je reviens vers vous dans le dossier cité en référence.

La vente peut en effet être stoppée avec le virement de 150 euros effectué par Monsieur. Ensuite un plan de 50 euros pourra être accordé et ce dès le 22/06/2025 et pour le 22 de chaque mois. Ce plan devra être revu à la hausse à dater du mois de septembre 2025.

Après imputation de chaque paiement un décompte vous sera transmis. À défaut de paiement telle que convenu la procédure sera reprise sans tarder, les frais seront à votre charge.

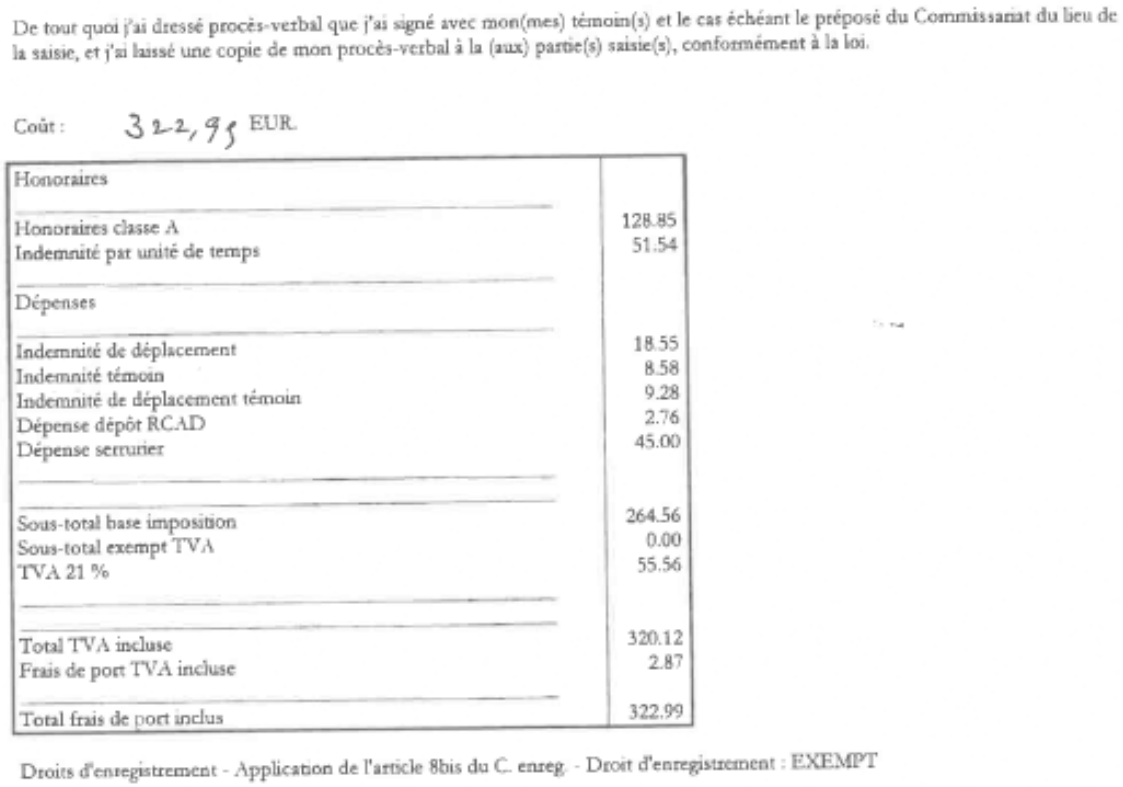
Veuillez trouver votre compte, sous toutes réserves.

EN VERTU du jugement du 29/11/2024		
facture 28/02/2023		
([redacted]	473,91	
facture 31/08/2023		
[redacted]	85,46	
facture 31/08/2023		
[redacted])	116,81	
indemnité de procédure 29/11/2024	175,00	851,18
INTERETS AU 22/05/2025	22,47	22,47
mise en demeure 10/08/2023	0,00	
mise en demeure 11/04/2024	0,00	
mise en demeure 22/07/2024	0,00	
citation 30/10/2024	196,48	
expédition 13/12/2024	0,00	
signification-commandement 07/01/2025	221,06	
dépense postale 28/01/2025	2,87	
gestion de dossier d'exécution 10/04/2025	31,18	
saisie-exécution mobilière 18/04/2025	351,17	
sms 29/04/2025	0,00	
décompte - avertissement 30/04/2025	0,00	
sms 15/05/2025	0,00	
sms 20/05/2025	0,00	
sms 21/05/2025	0,00	
intervention du Fonds de solidarité de la CNHB	-100,00	
honoraire de recouvrement	67,63	770,39
TOTAL RESTANT DU (EUR)		**1.644,04**

A augmenter des intérêts à échoir :
(0,04 EUR par jour) [redacted]

Uitvoerend beslag op roerend goed nr. 2

7. *Voorbeeld van de kosten van een klassiek beslag op roerend goed*



De tout quoi j'ai dressé procès-verbal que j'ai signé avec mon(mes) témoin(s) et le cas échéant le préposé du Commissariat du lieu de la saisie, et j'ai laissé une copie de mon procès-verbal à la (aux) partie(s) saisie(s), conformément à la loi.

Coût : 322,95 EUR

Honoraires	
Honoraires classe A	128.85
Indemnité par unité de temps	51.54
Dépenses	
Indemnité de déplacement	18.55
Indemnité témoin	8.58
Indemnité de déplacement témoin	9.28
Dépense dépôt RCAD	2.76
Dépense serrurier	45.00
Sous-total base imposition	264.56
Sous-total exempt TVA	0.00
TVA 21 %	55.56
Total TVA incluse	320.12
Frais de port TVA incluse	2.87
Total frais de port inclus	322.99

Droits d'enregistrement - Application de l'article 8bis du C. enreg. - Droit d'enregistrement : EXEMPT

Voorbeeld 1: pagina 4 van 4

J'ai fait fermer les portes.

Sous toutes réserves.

Honoraires	
Honoraires classe A	128,85 €
Indemnité par unité de temps	51,54 €
Dépenses	
Indemnité de déplacement	18,55 €
Indemnité témoin	8,58 €
Indemnité de déplacement témoin	9,28 €
Dépense recherche DIV	0,65 €
Dépense dépôt RCAD	2,76 €
Dépense serrurier	70,25 €
Sous-total base d'imposition	290,46 €
Sous-total exempt TVA	0,00 €
TVA 21%	61,00 €
Total TVA incluse sans frais de port	**351,46 €**
Dépense postale	2,37 €
Sous-total base d'imposition	292,83 €
Sous-total exempt TVA	0,00 €
TVA 21%	61,49 €
Total TVA incluse avec frais de port	**354,32 €**

Pour des informations sur le tarif, voyez l'arrêté royal du 30 novembre 1976 fixant le tarif des actes et prestations accomplis par les huissiers de justice en matière civile et commerciale et consultez le site de la Chambre nationale des huissiers de justice : https://www.huissiersdejustice.be/tarif-checker & https://www.huissiersdejustice.be/tarif & https://www.huissiersdejustice.be/lexique.

Voorbeeld 2: pagina 6 van 6

8. Voorbeeld van correspondentie met een gerechtsdeurwaarderskantoor waarin de schuldenaar uitdrukkelijk wordt verzocht zich tot de beslagrechter te wenden

AFFAIRE [redacted]
Référence étude [redacted]
Référence demandeur : [redacted]
Référence du correspondant :

Madame, Monsieur,

Vos questions sur les coûts dans mon dossier ne sont pas relevant dans le cas d'espèce.

J'invite la partie débitrice à se pourvoir devant le Juge des Saisies si celle-ci estime que j'ai indiqué des coûts qui n'était pas dû.

Pour le surplus, j'attends les versements des deux tiers-saisi.

Avec l'expression de mes salutations distinguées,

L'Huissier de Justice.

Contacten

Steunpunt voor de Diensten Schuldbemiddeling
Anne Defossez, directeur
E-mail: a.defossez@mediationdedettes.be
Tel.: 02/217.88.05 - Gsm: 0473/69.06.51

Observatorium Krediet en Schuldenlast (OKS)
Caroline Jeanmart, directeur
E-mail: c_jeanmart@observatoire-credit.be
Tel.: 071/33.12.59 - Gsm: 0478/10.00.24:

Belgisch Netwerk Armoedebestrijding (BAPN)
Caroline Van der Hoeven, coördinator
E-mail: caroline.vanderhoeven@bapn.be
Tel.: 02/265.01.53 – Gsm: 0474/55.96.11

SAM, steunpunt Mens en Samenleving (SAM)
Robin van Trigt, jurist
E-mail: robin.vantrigt@samvzw.be
Gsm: 0492/97.52.83